

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

**משתתפים ה"ה:** יו"ר הועדה איתי פנקס ארד, יהודה המאירי, נתן אלנתן, חיים גורן, ניר סביליה.

**חסרים ה"ה:** קרנית גולדווסר, גל שרעבי דמאיו, אהרן מדואל, שלי דביר.

**נוכחים ה"ה:** ניב יהושע, שמוליק קצ'לניק, בני מגנזי, הילי זליבנסקי, אביטל רוניק, ערן שטיינברג, טליה אברמוביץ, משה כץ, ליאור אבירם, רודיקה קוצ'לרו, עו"ד שחר צייטלין, עו"ד עדי שפריר, רון גנני, גיל ארויו, אסף לגשטיין, הרצל גווילי.

**מזכיר הועדה:** אהרן פישר.

**מרכזת הועדה:** ליטל פחטר.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	163.	משאבי אנוש ומינהל	הכשרת מנהלים ועובדים – אגף סל"ע	הגדלת והארכת התקשרות
2.	164.	מינהל האמנויות, התרבות והספורט	מכרז 73/2015 לניקיון ספריות ברחבי העיר תל אביב- יפו	מתן זכות טיעון
3.	165.	אגף מחשוב ומ"מ	מכרז פומבי מספר 53/2015 רכישה ואחזקה של מוצרי אבטחת מידע	הכרזה על זוכה
4.	166.	אגף התברואה	מכרז פומבי מספר 41/2015 ניקוי וטיאוט רחובות- אזור יפו	דיון בעקבות החלטת בימ"ש
5.	167.	אגף שפ"ע	מכרז מסגרת מספר 61/2015 לביצוע אחזקה ושיקום שטחים מגוננים	זימון למתן זכות טיעון

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

### החלטה מספר 163

#### הכשרת מנהלים ועובדים – אגף סל"ע

להלן מזכרו של מר אבי פרץ, סמנכ"ל משאבי אנוש ומינהל, מיום 11/05/2015:

#### כללי

במסגרת התקדמות האגף במילוי התקנים, האגף מבקש לקיים הכשרה נוספת (מחזור ד' 2015) המתחילה ב-27.05.2015. לצורך כך נדרשת הגדלה נוספת של ההתקשרות הקודמת. שני ספקים בלבד קיימים לקורס זה: מפעם ואוני' אריאל. הצעת המפעם הינה יקרה מאד ולכן את כל הפעילות ריכזנו מול אוניברסיטת אריאל עפ"י תכנית המאושרת ע"י משרד הפנים. מנהל התכנית באוני' אריאל הוא רב-ניצב (בדימוס) אהרונישקי, מפכ"ל המשטרה לשעבר.

א. וועדת רכישות אישרה בישיבתה י"ט – 25/2014 ביום 22.12.2014 התקשרות עם אוני' אריאל עבור אגף סל"ע. ההתקשרות המאושרת בסכום כולל של 85,840 ₪ (מלכ"ר).

ב. וועדת רכישות אישרה בישיבתה י"ט – 2/2015 ביום 12.01.2015 הגדלת ההתקשרות ל-91,020 ₪.

ג. וועדת רכישות אישרה בישיבתה פרוטוקול מס' 6/2015 ליום 09.03.2015 הגדלת ההתקשרות לסך של 135,960 ש"ח.

הצעת אוני' אריאל לעלות מחזור נשאר בעינה מאז תחילת הפעילות. מבקשים אישור הוועדה להמשך ההתקשרות עם אוני' אריאל, לרבות התוספת בגין שימוש בכיתות למשך 5 ימים נוספים להוצאות פנים עירוניות.

לאחר הגדלה זו סה"כ ההתקשרות החדשה תעמוד על = 181,470 ₪.

[ההתקשרויות הרבות נגרמו בעבר מחוסר העמדה תקציבית מספקת. בימים אלו הוגדל תקציב ההדרכה]

מותנה בקבלת כח"ש לטובת הנושא

#### דיון

אהרן פישר:

פנייה זו של אגף משאבי אנוש הנה בקשה להגדלת התקשרות להכשרת מנהלים ועובדים של אגף סל"ע עבור פרק פקח עירוני. הנושא נידון בוועדת רכישות כאשר יש שני ספקים שיכולים לתת את ההכשרות הרלוונטיות האלו: מפעם ואוניברסיטת אריאל. במסגרת ועדת רכישות קיבל אגף משאבי אנוש הצעות ואישר התקשרות מול אוניברסיטת אריאל. במקור ההיקף הכספי לשנת 2015 היה פטור ממכרז לפי מה שהיה נדרש באותה עת בהתאם לצפי המחזוריים של הפקחים. בהמשך היה גידול והיה גידול נוסף וכרגע זה כבר עובר את ההיקף הכספי שמחייב מכרז. לאחר המחזור הנוסף שהם צריכים היקף ההתקשרות הינו 181,470 ש"ח. היות והתקיים פה הליך קודם כעין מכרזי, כעין מכרז זוטא, מתוך אותם ספקים שהם יכולים בעצם לספק להם האלה השירות שזה רק מפעם ואוניברסיטת אריאל.

נתן אלנתן: למה? למה רק הם?

אהרן פישר: כי תכנית הלימודים שיש שם צריכה להיות מאושרת על ידי משרד הפנים ורק להם יש אישור.

נתן אלנתן: האישור הינו לסלע ספציפית?

רון גנני: לא, האישור הינו להכשרת פקח לכל הארץ. לא רק בשבילנו.

אהרן פישר: היות ובעת הפניה לוועדת רכישות התקיים פה הליך כעין מכרזי, כעין מכרז זוטא, מתוך

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

אותם הספקים המורשים, כרגע אמנם ההיקף הכספי כבר מחייב מכרז אבל אין פה משהו שהשתנה בנסיבות.

אייתי פנקס ארד : מי בדק אם זה השתנה או לא השתנה?

נתן אלנתן : למה אריאל זכתה ולא מפעם?

אהרן פישר : הם היו זולים יותר.

נתן אלנתן : בגלל המחיר?

רון גנני : באוניברסיטת אריאל מי שעומד מאחורי כל התכנית זה אהרונישקי, שהיה מפכ"ל

המשטרה. איכות הקורס באריאל גבוהה, לעומת מפעם שנשאר מקובע.

אהרן פישר : רון, האם אחרי ההגדלה היקף ההתקשרות יספיק לשנת 2015?

רון גנני : אני לא יודע. אחת הבעיות המרכזיות שהמגויסים יוצאים לרחובות וקיימת נשירה וגיוס

מחדש, אני מניח שב - 2015 לא נקלוט יותר.

אייתי פנקס ארד : אתם מכינים מכרז לשנה הבאה?

אהרן פישר : אם ההיקף הצפוי, לא יהיה יותר מ 140 אלף ₪ הוא לא יצטרך להכין.

רון גנני : לא. ההליך התקין הוא שאני מגיש בקשה אחת לכל השנה. אבל מאחר וגם ההקצבות וגם

הכספים שוחררו לשיעורין, אז היינו כל פעם צריכים לעלות מדרגה. וכל פעם עכשיו יש ששן

חדש של גיוסים. עד שהאגף יתייצב. האגף יתייצב בתחילת 2016 אני אגיד סיימתי ואז

נעשה הכשרות סדורות פעם בשנה.

יהודה המאירי : בכמה אנשים מדובר בסך הכול?

רון גנני : אנחנו הכשרנו באגף הזה כ- 200 איש.

יהודה המאירי : כמה מועמדים מגיעים למיונים?

רון גנני : מאות. אנחנו מסננים ומסננים ועדיין נשאר.

### החלטה

מאשרים המשך התקשרות עם אוני' אריאל, לרבות התוספת בגין שימוש בכיתות למשך 5 ימים נוספים להרצאות

פנים עירוניות והגדלת התקשרות לסך כולל של 181,470 ₪.

וכמפורט לעיל.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

### החלטה מספר 164

#### מכרז פומבי 73/2015 לביצוע עבודות ניקיון בספריות ברחבי העיר תל אביב- יפו

#### דיון

- אהרן פישר : מדובר במכרז לניקיון ספריות שבועדה קודמת הכריזו על עמידה בתנאי סף וביקשנו לזמן לשימוע את המשתתפים שרחוקים מהאומדן. למעשה, יש שם רק הצעה אחת שקרובה לאומדן שזו הצעתה של חברת איכות, שהיא גם זו שעובדת היום.  
משה כץ : לא בכל הספריות, ב 3 ספריות.
- אהרן פישר : היא הייתה הכי קרובה לאומדן – מינוס 0.2% מהאומדן כל היתר זה מתחיל ממינוס 6 וצפונה. ומדובר שוב, על מכרז עתיר כוח אדם. לכן זימנו אותם פה למתן זכות טיעון.  
איתי פנקס ארד : החברה שעובדת עם העירייה עד עכשיו יש שביעות רצון לגביה?  
משה כץ : מאוד. היא לא רק עובדת אצלי, היא עובדת בעוד כמה מקומות בעירייה.

**נציגי חברת שומרון שירותי ניקיון בע"מ מצטרפים לדיון : אור מילס – מנכ"ל (נציג הבעלים), עדי לירון – מנהל מכירות (שכיר).**

- אהרן פישר : שלחנו לכם את פרוטוקול הוועדה הקודמת וגם בקשנו וקיבלנו מכם את הניתוח של הצעתכם. רצינו להבין את ההסברים לפער בין הצעתכם לבין אומדן העירייה.  
הרצל גווילי : בנספח התמחירי שהצגתם הגשתם כמות מסוימת של שעות, שעות עבודה. ברור שזה השעות שאמורים העובדים לקבל בפועל. זאת אומרת כל הנושא של חישוב לשעה, חצי שעה הפסקה וכן הלאה. זאת אומרת על זה תיבדקו בפועל בתלושי השכר. ברור?  
עדי לירון : או - קיי.
- הרצל גווילי : טוב. בדקתי את ניתוח התמחירי שאתם הגשתם ואני רוצה קודם כל להתייחס לבית אריאלה. בית אריאלה זה הנושא של שעות העבודה של המפקח. האם אתם לקחתם בחשבון את הנושא הזה שהמפקח צריך לעבוד כל יום שעתיים נוספות?  
עדי לירון : נלקח, נלקח בחשבון. כולל מה שנקרא התוספת של השכר שכמובן צריך לתת לו.  
הרצל גווילי : השכר יותר יקר.  
עדי לירון : גם יותר יקר וגם יש לו שעות נוספות.
- הרצל גווילי : לפחות לפי התחשיב שלנו זה קצת יותר נמוך ממה שצריך להיות השכר שלו עם העלות של השעות הנוספות שלו. בכמה אגורות אבל בואו נאמר שזה החלק הפחות מהותי כרגע. לגבי בית אריאלה, אתם לקחתם איזושהי עלות של חומרי ניקוי שמבחינת, לפחות מבחינת חוות דעת של הגורם המקצועי, היא לא סבירה. אני לא רוצה להגיד, להתייחס למספרים במדויק כי אני לא רוצה לחשוף את הסודות המקצועיים שלכם, אבל ההיקף, הסכום של חומרי הניקוי שלכם הוא לא סביר.
- אהרן פישר : תסבירו לעניין חומרי הניקוי איך אתם חיבתם שם ואיך הגעתם להצעה, למספר שנקטתם בו.  
עדי לירון : אנחנו עובדים עם העירייה. נכון שזה מקומות הרבה יותר קטנים, כלומר אם אנחנו לוקחים את בית המוזיקה או אם עובדים בספרייה לונדון מיניסטור שהיא בכלל לא בת השוואה, אבל אנחנו עובדים בעירייה. עשיתי ההערכה פחות או יותר כמה אנשים מבקרים שם

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

במקום. ולפי זה עשינו. עכשיו, הבעיה העיקרית פה זה נייר. כשאנחנו עשינו את ההערכה שלנו לפי עלויות הנייר שעולה, שכמה שנראה לנו. גם שאלתי את משה כץ לפי כמה אנשים, אתה נתת לי את כמות האנשים שפחות או יותר מבקרים ביום. ולקחתי כולל הפיקים האלה שאמרת לי יש איזו הפגנה או קוראים דברים מסוימים. לקחתי גם אותם בחשבון.

משה כץ: אבל אתה לא יכול לקחת בחשבון ולהשוות לא את הספרייה למוזיקה ולא את בית אריאלה. משום שלבית אריאלה נכנסים בין 1000 ל 1500 איש ביום.

עדי לירון: נו אז אני אומר לקחתי. לא, כשאני עושה את בית המוזיקה ואת זה אני עושה על אותו תחשיב, אני לוקח שאם שם למשל נכנסים 10 אנשים ופה אלף, באופן טבעי זה יעלה לי את המחיר. זו מתמטיקה פשוטה. אתה רואה, יש לי מה שנקרא את המחיר, כמה צורך אדם ליום כמות נייר, ולפי זה עשיתי את החשבון. הרי שאלתי אותך כמה כמות של האנשים יש שם, ולפי זה עשיתי.

הרצל גווילי: בסעיף של תקורה ועבודות תקופתיות - קימות עבודות תקופתיות שצריכים לעשות גם בבית אריאלה וגם במקומות אחרים. סך הכול התמחר שלכם לדבר הזה הוא מאוד נמוך.

עדי לירון: הוא לא נמוך. אנחנו לא מגישים את זה פעם ראשונה, בדקנו את עצמנו, הייתי במקום. אני יודע מה צריך לעשות בו. אני מכיר את המקום טוב. אני לא נמצא בו פעם ראשונה. אני חושב שאני בין הבודדים שהסתובב שם שמכיר שם כל ס"מ. מה צריך לעשות ומה לא צריך לעשות ואיפה נמצאים החלונות ואם יש גישה או אין גישה. מה יכול לעשות העובד, מה צריכים לעשות העובדים שלנו. ואנחנו דרך אגב עובדים עם צוותים שלנו, אורגניים. כלומר אצלנו הם כבר מתומחרים. כבר יש לנו אותם. אין לי בעיה מה שנקרא להוסיף אותם, וזה מה שאנחנו עושים. אז אנחנו בסך הכול בסופו של דבר מכסים את ההוצאות הקבועות וזה מה שחשוב ומזה נשאר לנו הרווח. כלומר במקרה הזה אין לנו שום בעיה עם המחיר. בדקנו את עצמנו כמה פעמים. ישבו אני ואור על התחשיב הזה כדי לא לסטות. הדבר היחיד, בנייר זה ממש מתמטיקה. ולכן שאלתי כמה, כמה אנשים מסתובבים במקום הזה שזו האינדיקציה.

אור מילס: הניסיון שלנו, האומדנים שלנו מגובים בניסיון של 40 שנה. מכירים את כל הפרויקטים בתי ספר, ספריות. זאת אומרת זה לא תלוש מהמציאות. אנחנו עושים חשבון על סמך אומדנים שאנחנו שומרים אותם בחברה. יש בהם היגיון.

עדי לירון: אנחנו גם עובדים לדוגמא במוזיאון לאומנות עכשווית בהרצלייה. גם כן יש לנו אינדיקציות. כלומר זה, יש לנו את כמות המבקרים. ואנחנו יודעים פחות או יותר כמה זה עולה.

הרצל גווילי: בספריית מגדל שלום נדרשת עבודה מפוצלת - 3 שעות בבוקר ועוד שעה אחת אחרי הצהריים.

עדי לירון: ידוע.

הרצל גווילי: אתם תמחרת את זה רק ב 4 שעות בפועל. הרי שמשמרת לא יכולה להיות פחות מ 3 שעות. אז מה אתם עושים?

עדי לירון: הוספתי לעובד הזה 10 אחוז תוספת, תבדוק את זה בתלושים. ממש הוספתי את זה, תוספת פיצול.

הרצל גווילי: אתה לא הוספת 10 אחוז, לפחות לפי התמחר שלך. לא הוספת את זה.

עדי לירון: הוספתי, הוספתי את זה.

הרצל גווילי: זה מופיע, המספרים שלך מופיעים פה.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

- עדי לירון : מה? אני הוספתי את התמחור של 10 אחוז שלו. כמה שאני זוכר, הוספתי בטוח.  
הרצל גווילי : יש פה, הנספח הכלכלי שלך נמצא פה והוא לא מופיע פה.  
עדי לירון : נו?  
הרצל גווילי : 10 אחוז על מה? על שעה אחת?  
עדי לירון : על השעה הזו, בטח.  
הרצל גווילי : הוא אמור לעבוד 3 שעות מינימום.  
עדי לירון : לא. על אחד מהפיצולים אתה צריך להוסיף 10 אחוז. ברגע שאתה עושה פיצול אתה צריך להוסיף 10 אחוז.  
הרצל גווילי : או שאתה צריך לשלם לו על זמן נסיעה ממקום אחד למקום אחר.  
עדי לירון : בסדר .  
הרצל גווילי : אבל זה לא בא לידי ביטוי בנספח התמחירי שלכם.  
עדי לירון : זה בא. בא חד משמעית אני בדקתי את זה. אני עשיתי את התכנית. תשמע, אני רואה חשבון במקצוע.  
הרצל גווילי : לי יש את ההסכם הקיבוצי שאומר שמינימום משמרת זה 3 שעות.  
עדי לירון : נכון.  
הרצל גווילי : אי אפשר להעסיק עובד פחות מ 3 שעות. ואם אתה מעסיק אותו במקום נוסף, נניח שאתה אומר תשמע, יש לי עובד הוא עובד במקום אחר שעתיים או שלוש שעות ואני שולח אותם ואחר כך למגדל השלום שיעבוד שם שעה. אתה חייב לשלם לו על זמן הנסיעה כשאתה, כשהוא עובר ממקום אחד למקום אחר. זה החוק. אין מה לעשות.  
עדי לירון : או שאני צריך להוסיף לו תוספת של 10 אחוז.  
הרצל גווילי : אני לא מכיר את התוספת הזו של 10 אחוז. אני מקריא מההסכם הקיבוצי שאומר שמשמרת לא תהיה פחות מ 3 שעות, ואם כן, ואם הוא מועסק במקום אחר אז צריך לשלם לו על זמן הנסיעה ממקום למקום.  
עדי לירון : גווילי, ההסכם הקיבוצי הזה כבר לא בתוקף. תקרא את החדש. זה לא מופיע.  
הרצל גווילי : אבל ההסכם החדש לא יכול להרע עם המצב הקודם,  
עדי לירון : מה לא יכול? לא מופיע 3 שעות.  
הרצל גווילי : עניין ה - 3 שעות ירד בהסכם החדש, זה מגובה בדיונים שהיו לנו, גם הגענו לביקורת באוצר, בעניין עבודה קבלנית. בכל מקרה, הדברים האלה מגובים כרגע בחוות הדעת משפטיות. אבל זו לא הנקודה, העניין של הפיצול הוא מתומחר אצלנו. לחלופין לשלם לו את הזמן הזה זו אופציה.  
הרצל גווילי : אבל אני חייב לציין שהתמחור, לא של החצי שעה או של התוספת עבור הפיצול, לא מופיע בנספח התמחירי שהגשת.  
עדי לירון : תשמע, אנחנו,  
הרצל גווילי : נספח התמחירים הוא נמצא מולי. אפשר לראות אותו.  
עדי לירון : 38 ל86?  
הרצל גווילי : נכון.  
עדי לירון : איך הגעת? אם אתה מוסיף את השעה, תוסיף 10 אחוז.  
הרצל גווילי : 37.55.  
עדי לירון : מה 37.55, נו.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

- הרצל גווילי: זה אפילו לא 3 אחוז.
- אור מילס: אנחנו הרי עובדים אתכם היום. אנחנו משתפים פעולה בצורה מלאה בביקורות, אתם מכירים את זה. ובפעם האחרונה אנחנו אפילו לא זומנו. נציגים של הביקורת מכירים את זה. אני חושב שאנחנו יודעים למה אנחנו נכנסים. זה מגובה בהרבה ניסיון ואנחנו לא ככה שולפים מהמותן, וזה חשוב לי שהוועדה תדע את זה.
- עדי לירון: את ה 10 אחוז אתה לוקח מהכול, זה לא נכון. אתה צריך לקחת משעה. אתה לא יכול לקחת מהכול. זה חישוב לא נכון. בגלל זה אתה לא רואה. תקשיב, אני עשיתי אותו. חד משמעי הוספתי 10 אחוז פיצול. אלף אחוז. זה מופיע אצלי בתחשיב.
- נציגי חברת שומרון שירותי ניקיון בע"מ עוזבים את החדר.**  
**נציג חב' לאמור בע"מ מצטרף לדיון: אלי לאמור – מנכ"ל ובעל מניות 90%.**
- אהרן פישר: שלחנו לך את פרוטוקול ועדת המכרזים הקודמת, וכן ביקשנו וקיבלנו ממך ניתוח תמחירי של הצעתך.
- הרצל גווילי: אני חייב לציין שכמות השעות שהתחייבת עליהן בנספח התמחירי אלו מבחינתו מה שמחייב היה ותזכה. זאת אומרת מבחינתנו השעות שמופיעות בחוברת זה השעות שצריכות להיות משולמות בפועל לעובדים, ואם, ולא ניתן להגיד חצי שעה של עובד בהפסקה באמצע וכן הלאה. מה שרשום בחוברת זה מה שצריך להיות משולם. זה ברור?
- אלי למור: בהחלט.
- הרצל גווילי: לפי כמות היקף השעות של בית אריאלה, ציינת כמות נמוכה ביחס לכמות שנדרשת במכרז. אם אנחנו לוקחים את החישוב של 50 שעות ביום בימים א' עד ה' וגם בימי ו' שנדרש שם 10 שעות, נראה כי שכחת לתמחר את היקף השעות של ימי ו'.
- אלי למור: החישוב שלכם של 22 ימי עבודה בחודש, הוא לא נכון. משום שברגע שאנחנו לוקחים את חישוב הימים לאורך השנה – 365 יום, מורידים ימי שישי, שבת וחגים אנחנו נשארים עם 250 יום, ימי עבודה. חלק את זה ל 12 חודש אתה מגיע ל 21 ימים מעוגל. לכן אין לי כל טעות בעניין של השעות. זה בדוק. ואני מבקש, אני מציע שאתם תבדקו את זה.
- משה כץ: אבל למה להוריד שישי? אני לא מבין.
- אלי למור: ימי שישי בהחלט מופיעים זה 10, לא חישובתי 10 שעות, חישובתי 10 וחצי שעות. משום שיש לנו כאן עוד שעתיים נוספות. בסך הכול הגעתי לחישוב שעות של 10 וחצי שעות. אין טעות בשעה.
- הרצל גווילי: היקף השעות שלך הוא נמוך.
- אלי למור: לא. לא. לא. לא. אני לא מסכים. לחלוטין לא מסכים. תשמע, זה ממוצע. ישנם חודשים שיש לך פחות, ישנם חודשים שיש לך יותר. מבחינת ממוצע זה ממוצע מדויק.
- הרצל גווילי: טוב. נמשיך הלאה. לגבי היקף שעות, יש את המגדל השלום. בספריה שם נדרשת עבודה מפוצלת. איך התייחסת לעבודה המפוצלת?
- אלי למור: סך השעות שם הוא גבוה יותר. סך השעות מחושב לפי 10 אחוז על השעה ולכן זה 4.1.
- הרצל גווילי: זאת אומרת עשית את זה 4.1 שעות במקום 4 שעות?
- אלי למור: נכון.
- הרצל גווילי: היקף חומרי הניקוי שציינת בבית אריאלה הוא לא תואם לנתונים המקצועיים שקיבלנו

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

מהאגף.

אלי למור :

אז יש לי משהו להגיד לגבי זה. אני לקחתי את זה מנתונים, אני עובד, יש לנו ניסיון. שאבתי את הנתונים האלה מצריכה בבית ספר של בערך אלף תלמידים. ושם אנחנו מספקים גם נייר טישו וגם נייר לניגוב ידיים ולכל הכוונים. אבל יש לי הערה. אם יש לכם נתונים כאלה ואתם מסתירים אותם ואתם לא מגלים אותם, אתם עושים עוול ואתם יוצרים מצב כזה שלא יהיה שוויון בין החברות. המכרז שלכם יצא בצורה כזו מאוד צפופה, לא היה מפגש. דברים כאלה נשאלים במפגש של קבלנים. הקבלנים מבקשים את הנתונים האלה. לא ניתן הנתונים. זה לא דבר תקין. לגבי אספקת חומר אני משוכנע כי החישוב שלי הוא נכון.

הרצל גוילי :

גם הנושא של התקורה ועבודות תקופתיות שהצגת לפחות בבית אריאלה. הוא נמוך. ממש לא. ואני אסביר גם למה לא. נתחיל בכך שאני אציין שיש לי מחלקה מקצועית של 8 עובדים שהם עושים את זה, שהם עושים את העבודות האלה. נכון לעכשיו הם לא מגיעים למלוא הקיבולת ואני, לרוב אני מפזר אותם ונותן over עבודה לאנשים. אבל יחד עם זאת, אני אומר לך בדיוק מה החישוב שלי. למרות זאת אני לקחתי את זה בחישוב. עניין של ניקיון מקצועי שיש לי לעשות אותו אחת לחצי שנה. כמו שאמרתי, יש לי את העובדים שלי. 4 ימים לשני עובדים מקצועיים בהחלט מספיק. כאשר יש לי את כל המכלול, לניקוי חלונות בגובה לאוסמוזה הפוכה ולפי החישוב שלי 50 ש"ח לשעה יש לנו כאן קרוב ל 530 ש"ח לחודש שאני העמסתי על ניקיון מקצועי. אם המחיר שלי הוא סביר והאיכות שלי לא מוטלת בספק, הייתי רוצה לעבוד אצלך משה. תודה רבה.

אלי למור :

**נציג חב' לאמור בע"מ עוזב את החדר.**

**נציג חב' דקל שירותי ניקיון ואחזקה בע"מ מצטרפים לדיון: עזרא צייג – מנכ"ל ובעל מניות 100%, שמואל שמואלוביץ' – עוזר למנכ"ל, ארז עובד – חשב.**

הוזמנתם פה בפני ועדת המכרזים בדבר הפער בין הצעתכם לבין אומדן העירייה. שלחנו לכם את הפרוטוקול הקודם וביקשנו מכם ניתוח תמחירי שתכף נתייחס אליו. האם ברור לכם שהיקף השעות שציינתם במסמך התמחירים זה היקף שעות שמחייב אתכם מבחינת הגשה של תלושי שכר מדי חודש. זאת אומרת שאם הצגתם היקף של שעות אתם לא יכולים לציין אחר כך שלעובד ניתן חצי שעה הפסקה, אלא מה שנדרש בחוברת זה מה שאתם נדרשים לשלם להם בפועל. האם זה ברור?

אהרן פישר :

הרצל גוילי :

דובר :

הרצל גוילי :

נתחיל בנושא של שעות העבודה ועלות לשעה. בבית אריאלה מצוין שנדרש שם מפקח. מפקח לצורך העניין זה כמו אחראי ניקיון על פי החוק. והשכר שציינתם עבור המפקח הוא נמוך מהשכר שנדרש לשלם על פי החוק. אני רוצה לציין את הפרסום הממשלתי שמספרו 7286 בקובץ התקנות. עלות שכר של אחראי ניקיון הוא 4852 ש"ח. זה השכר החודשי. אם אנחנו לוקחים את כל העלויות שכר שנלוות לזה, זה אומר שעלות השכר השעתית היא 39.03 ש"ח. אתם כתבתם 37.55 ש"ח, זה מתחת למה שמצוין בחוק.

ארז עובד :

כן. אנחנו מודעים לעניין הזה. מבחינתנו ההפרש נזקף בסעיף של פיקוח ותקורה. זאת אומרת הצו מוכר לנו בצורה טובה מאוד. ואנחנו יודעים שצריך לשלם למפקח יותר על פי הצו, יש את התעריף הייחודי למפקח.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

הרצל גווילי:

אז למה לא ציינתם את זה במפורש בנספח תמחירים?

ארז עובד:

אנחנו כללנו את זה פשוט בתוך הפיקוח ותקורה. אני חושב שזה עניין סמנטי טכני, אפשר פשוט לעשות שיפטינג בין הסעיף הזה לסעיף הזה. אבל בוודאי שהכוונה היא לשלם למפקח את מה שמגיע לו על פי חוק.

הרצל גווילי:

טוב. ספריית מגדל שלום – נדרש שם פיצול. יש עובד שצריך לעבוד 3 שעות בבוקר, אחר כך שעה נוספת אחרי הצהריים. איך התייחסתם לפיצול הזה?

שמואל שמואלוביץ': אותו עובד יעשה גם בבוקר וגם בערב. זה לא משהו שיוצא דופן. יש לנו גם מקומות אחרים שהוא ימשיך לעבוד במקום אחר. לא רק במקום הזה. יש עכשיו בתל אביב הרבה מקומות.

הרצל גווילי:

האם תמחרתם את זמן המעבר ממקום עבודה אחד למקום אחר? בהנחה שהוא עובד במקום אחר, איך זה בא לידי ביטוי? צריך הרי, עובד צריך לעבוד 3 שעות מינימום. נכון?

שמואל שמואלוביץ': 3 שעות ושעה אחר הצהריים.

ארז עובד:

לא. המשמרת הוא אומר זה 3 שעות מינימום. בוודאי שאם עובד יעבוד במגדל שלום בבוקר ואחר כך אחר הצהריים, בין לבין אנחנו נציל אותו לעבודה אחרת. והזמן לכאורה זמן ביטול מה שנקרא בין עבודה אחת לשנייה, הוא יקבל עליה תשלום. בוודאי שהוא לא צריך לספוג את זה מכיסו.

הרצל גווילי:

או - קיי. אני רוצה לעבור לסעיף של חומרי ניקוי. אתם ציינתם פה מחירים ואני לא רוצה לציין את המחירים במפורש כי בכל זאת זה סודות מקצועיים שלכם. אבל העלות של חומרי ניקוי שציינתם בפרט בבית אריאלה, הוא לא סביר לחלוטין לפי היקף האנשים שמגיעים לספרייה הזו כל יום. בבית אריאלה נדרש גם נוזלים וגם נייר טואלט וטישו.

ארז עובד:

בסך הכול בממוצע על פני כל המכרז, מאחר והספריות האחרות הן קטנות יותר ושם היקף חומרי הניקוי הנדרש הוא קטן יותר, אני חושב שבסך הכול לא תהיה לנו בעיה לעמוד אחרי המחירים האלה שנקבנו בהם ולספק את כל חומרי הניקוי הנדרשים.

הרצל גווילי:

גם במקומות אחרים, גם בספרייה למוזיקה היקף חומרי הניקוי שלכם נמוך. גם במגדל שלום.

ארז עובד: אנחנו עומדים מאחורי המחירים האלה.

שמואל שמואלוביץ': אל תשכח שאנחנו חברה שעובדת מעל ל 40 שנה, גם לנו יש את המחירים שלנו.

משה כץ: אתם מודעים לכמה כמות האנשים שנכנסת לבית אריאלה ביום?

שמואל שמואלוביץ': אני שאלתי אותו, הוא אמר לי בסביבות 300.

משה כץ: שאלת זה בטח אותי.

שמואל שמואלוביץ': לא. אתה לא היית באותו יום כשאני פניתי. היה חשמלאי שם.

משה כץ: חשמלאי לא יודע. אני השארתי, יש מספר טלפון שלי.

הרצל גווילי:

טוב. גם הנושא של עלויות של עבודות תקופתיות ותקורה, לקחתם אותו בחישוב מאוד נמוך.

ארז עובד:

הנושא של עבודות תקופתיות, פיקוח ותקורה? אני חושב שיש לזה סיבה טובה. אנחנו חברה מאוד מאוד ותיקה, כמעט 40 שנה בשוק. מרב העבודות שלנו מتركזות סביב אזור תל אביב. אז הנגישות שלנו היא מאוד מאוד קלה. יש לנו סיסטם מאוד מאוד חזק כדי לשרת את הספריות האלה. כך שהפיקוח והתקורה, המרכיב של הפיקוח והתקורה פה שנידרש לפחות, התוספת השולית היא לא מאוד מאוד גבוהה עבורנו. יש לנו מערכת משומנת שיודעת לבצע את הנושא הזה של הפיקוח בצורה טובה מאוד. תוך ניצול תשומות קיימות.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

שמואל שמואלוביץ': יש לנו 7 אנשים שעובדים בעבודות מיוחדות רק באזור תל אביב. באזור תל אביב יש לנו את כל הועד למען החייל. שיש להם ים של עבודות. אז אין לנו בעיה להעביר מאחד לפה שיעשה פה ואחר כך יעשה שם. רק בתל אביב יש 4 בתי חייל.

ארז עובד: אני חושב שבסיכומי של דבר, הכול מתבטא בשורה התחתונה, ההבדל בין החברות מצטמצם בסופו של דבר לשורה של הרווח הקבלני. חברה אחת שהיא יותר ותיקה והיא יותר אמידה אם ב-א ואם ב-ע, יכולה להרשות לעצמה לעבוד ברווח קבלני X, חברה אחרת צריכה לקחת שני X או X וחצי. אז אנחנו די ותיקים ודי משומנים. יודעים מה שאנחנו עושים, אנחנו יכולים לחיות עם רווח קבלני הוגן ולא מה שנקרא רווח קבלני חזירי. אני חושב שאנחנו נדע לעשות את העבודה במחירים האלה. אנחנו עומדים מאחורי המחירים. אני חושב שאחרי 40 שנות ניסיון שאנחנו עובדים עם גופים ציבוריים מאוד גדולים במשק, ונותנים שירות בצורה משביעת רצון.

איתי פנקס ארז: מי למשל? דוגמאות.

שמואל שמואלוביץ': איגוד ערים דן, כל בתי החייל בתל אביב.

איתי פנקס ארז: כמה זמן אתה עובד באיגוד ערים דן?

שמואל שמואלוביץ': עכשיו שנה שלישית. ומאוד מרוצים מאיתנו שם. יש לנו בתי קולנוע. אנחנו מתחזקים גם בתי קולנוע.

ארז עובד: כל רשת יס פלנט. רשת מאוד מאוד גדולה. ואנחנו עובדים על פי הדקדוקים הכי קטנים של צווי ההרחבה. אנחנו up to date. הסכם קיבוצי יוצא, אחר כך יוצא צו הרחבה ואחר כך עדכון לצו ההרחבה.

איתי פנקס ארז: והמחירים פה שהצעתם דומים למחירים ביס פלנט ואיגוד ערים דן?

ארז עובד: כן. כן. אנחנו עומדים מאחורי המחירים. עובדים על פי כל צווי ההרחבה על פי כל התקנות. אני רואה החשבון שנותן את השירות לחברה ומוודא שאת כל הביקורות אנחנו נעבור חלק לפי כל התקנות שיש.

**נציגי חב' דקל שירותי ניקיון ואחזקה בע"מ עוזבים את החדר.**

**נציגי חב' א.א. אבירם בע"מ מצטרפים לדיון: אורנה הררי – מנהלת כספים, עמרם עובדיה – מנכ"ל ובעל מניות 100%.**

אהרן פישר: זימנו אתכם להופיע בפני ועדת המכרזים. שלחנו לכם את הפרוטוקול הקודם וביקשנו מכם ניתוח תמחירי של הצעתכם.

הרצל גווילי: נתחיל בספרית מגדל שלום. איך התייחסתם לפיצול שנדרש שם? יש 3 שעות בוקר ושעה אחת אחרי צהריים.

עמרם עובדיה: יש לנו עובדים בסביבה שאפשר להיעזר בהם. שאין לזה עלויות נוספות.

אורנה הררי: מעבר לעלות השעתית.

הרצל גווילי: או - קיי. לגבי חומרי ניקוי. אנחנו חייבים לציין שהסכומים שאתם נתתם לחומרי ניקוי, אני לא רוצה לציין אותם אבל הם נמוכים מהותית.

עמרם עובדיה: בכל האתרים?

הרצל גווילי: ניקח את בית אריאלה בינתיים.

עמרם עובדיה: נכון. ואתם יודעים את הכמויות?

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

- הרצל גווילי: יש לנו גורם מקצועי, אני מקבל ממנו את המידע.
- עמרם עובדיה: נו אם אתם יודעים למה לא נתתם לנו את הכמויות? תקלו עלינו בהצעות. אני מעריך ואני יודע להעריך. קצת יותר מ33 שנה בתחום הזה. אני יודע להעריך לפי גודל, אני מכיר את בית אריאלה מקרוב.
- הרצל גווילי: גם במגדל השלום דרך אגב.
- עמרם עובדיה: אם אתם יודעים נתונים לא צריך להסתיר, צריך לחשוף נתונים. איזה אינטרס יש לכם?
- הרצל גווילי: טוב. נעבור לנושא של פיקוח ותקורה ועלויות תקופתיות. גם שם יש עלויות תקופתיות שנדרשות. עלויות תקופתיות מקצועיות יותר שנדרשות לעבודה וגם שם תמחרתם נמוך את התחום הזה.
- אורנה הררי: אנחנו מחזיקים צוותים מקצועיים שמבצעים בעבורנו את העבודה והם נמצאים בכל מקרה.
- עמרם עובדיה: לא קבלני משנה.
- אורנה הררי: מכאן שהם לא עולים לי כספים נוספים ולכן אני יכולה לתמחר את זה.
- הרצל גווילי: טוב. זהו.
- עמרם עובדיה: הצוותים האלה במקרה הם מול בית אריאלה. אני מנקה כמעט את כל הקריה בתל אביב, משרד הביטחון ויש לי הרבה צוותים מקצועיים. זה לחצות את הכביש. אם יש נתונים למה להסתיר את זה? אם אתם יודעים כמויות תתנו, תחשפו את הכמויות בשביל שאנשים לא יסתבכו עם נתון שהוא סימן שאלה.
- איתי פנקס ארד: נלמד את זה לפעם הבאה. ניקח לתשומת הלב.
- עמרם עובדיה: דרך אגב אני כן רוצה להוסיף אנחנו עובדים באחת הספריות.
- הרצל גווילי: כן, ידוע.
- עמרם עובדיה: ספריית יאיר השולמי. ולא נראה לי שיש בעיות עם המקומות האלה. גם לא בהערכת החומרים שהערכנו לפני כן.
- משה כץ: אתה לא יכול להשוות את יאיר השולמי לבית אריאלה.
- עמרם עובדיה: אני מסכים. אני מסכים איתך. בית אריאלה זה מקום מאוד פעיל, מכיר אותו. אני מסכים איתך.
- הרצל גווילי: יאיר השולמי זה בערך 1/20 מהמכרז.

### **נציגי חב' א.א. אבירם בע"מ עוזבים את החדר.**

### **נציגי חב' שמיר י. איתן (1990) בע"מ מצטרף לדיון: איתן פטר – מנכ"ל.**

- אהרן פישר: אתה מופיע בפני ועדת המכרזים. ביקשנו וקיבלנו ממך ניתוח תמחירי של הצעתך,
- הרצל גווילי: היקף השעות שמופיע בחבורת המכרז זה היקף השעות שנדרש לשלם לעובדים בפועל. זאת אומרת כל הנושא של אם יש זמן, אם יש הפסקה לעובדים היא לא נכללת בהיקף השעות שנדרשת אליהם.
- איתן פטר: ידוע.
- הרצל גווילי: או - קיי.
- איתן פטר: 45 דקות ביום, מתוך זה רבע שעה משולם וחצי שעה לא משולם.
- הרצל גווילי: סליחה?
- איתן פטר: חצי שעת עבודה ביום למשרה מעל 6 שעות איננה משולמת.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

- הרצל גווילי: לא. אנחנו ציינו במפורש בחוברת שאנחנו דורשים שמה שמופיע בחוברת זה מה שיופיע בתלושי השכר שמשולם.
- איתן פטר: אמת. אמת. זה בדיוק מה שאמרתי. אמרתי שמותר לנכות מעובדים את פרק הזמן הזה כהפסקה ואתם החלטתם לא, ולצורכי כבודכם זה ממולא.
- הרצל גווילי: או – קיי, תודה. טוב. נתחיל בהיקפי השעות. במגדל שלום – נדרשת עבודה של 4 שעות – 3 שעות בוקר ושעה אחת אחרי הצהריים.
- איתן פטר: במגדל שלום אנחנו טעינו. סליחה אם קטעתי. אמור להיות 84 שעות חודשיות ואנחנו עשינו את זה לפי 63 שעות חודשיות.
- הרצל גווילי: זאת אומרת אתה מודע לזה שלא תמחרתם נכון את השעות?
- איתן פטר: במגדל שלום חסרה לנו שעה יומית, כן.
- הרצל גווילי: או – קיי. אנחנו נעבור לבית אריאלה. בבית אריאלה נדרשת עבודת מפקח. המפקח גם נדרש לעשות שעות נוספות כל יום. זה לא תומחר. נדרש לפקח 10 שעות ביום – 8 שעות רגילות ועוד שעתיים נוספות ששעתיים נוספות המשמעות שלהן זה עוד שעתיים וחצי.
- איתן פטר: אבל מה מונע מאיתנו לחלק את העבודה בין שני מפקחים שכל אחד מהם יעשה 6 שעות ויהיו רעננים? או שאחד יעשה 8 שעות והשני פחות?
- הרצל גווילי: זאת אומרת יגיע מפקח אחד 8 שעות והשני יבוא לשעתיים?
- איתן פטר: לא. יכול להיות גם 4 ו 6 ויכול להיות גם 5 ו 5. אנחנו עושים את זה בהרבה מאוד מקומות. אנחנו למשל עובדים עם 5 מפקחים במגדלי עזריאלי – 3 בבוקר ו 2 אחרי הצהריים. הם מגיעים רעננים לחלוטין לעבודה.
- הרצל גווילי: השאלה אם תפעולית זה ניתן לביצוע.
- איתן פטר: זה נהדר. מבחינת ניסיון מקצועי שלנו זה מעולה. כי אגב, כי גם אם ניקח מפקח ל 10 שעות ביום יום כרוטינה, ברור לחלוטין כי אנחנו בני אדם, שהתפוקה שלו בשעה 9 וה 10 עולה לנו יותר והוא "שווה" פחות.
- הרצל גווילי: טוב. תודה רבה.

### **נציג חב' שמיר י. איתן (1990) בע"מ עוזב את החדר.**

- איתי פנקס ארד: כולם היו מתחת לאומדן.
- אהרן פישר: נכון. אם תתנו לי לעשות סיכום קצר. אני רוצה להגיד שלפחות דקל שהיה הכי רחוק מהאומדן - מינוס 11.4% מהאומדן, לא סיפק הסבר לפער בין תעריף לשעת מפקח 37.5 שהוא תמחר לעומת מה שאתה אמרת 39. זאת אומרת לא היה לו הסבר טוב. הוא אומר לקחתי את זה בפיקוח ובתקורה או משהו כזה. לא נראה לי שקיבלנו הסבר.
- איתי פנקס ארד: נראה לי שההפרשים פה קטנים.
- אהרן פישר: אני אומר שדקל לא נתן הסבר. הוא לא נתן הסבר מניח את הדעת לגבי הפער של בין העלות מפקח. שהוא טוען שהוא נתן וזה בחסר. הוא אמר אני מכיר את הצו וזה, ולקחתי את זה בתוך הפיקוח. היה גם את נציג חב' שמיר שאמר שהוא טעה בתמחור של מגדל שלום.
- איתי פנקס ארד: תראו, אבל הבעיה היא שהפער בינו לבין הזה שבא אחריו בהתחשב בחוסר ההסבר שאתה מדבר עליו, הוא, זה כסף מאוד מאוד קטן. על הפער הזה הוא אולי אלפים בודדים לחודש.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

- אולי. אולי אפילו זה לא.
- אסף לגשטיין: וכל הסכומים פה הם לא כל כך גדולים.
- איתי פנקס ארד: בדיוק.
- איתי פנקס ארד: לא יודע אם הוא יברח באמצע. אני בטוח שהחישובים שאתה עושה הם מדויקים.
- אסף לגשטיין: יש פה עניין שההערכה של המנהל המקצועי לכמות חומרי ניקוי היא יותר גבוה ממה שכולם הציגו פה.
- משה כץ: מה שקורה בשטח, אלה שמציעים את המחיר הנמוך, שבאמצע החודש נגמר הנייר ואין, סיפקנו. זה לא הולך. כמות הנייר שצריכה להיות זה לפחות 4 אלפים ש"ח בחודש. וזהו. בדקנו את זה.
- איתי פנקס ארד: אם נגמר להם הנייר, אנחנו יודעים לדרוש את הנייר, לא?
- משה כץ: כן. אבל הוא אומר לך אני סיפקתי לפי מה שזה, הוא לא מספק לך יותר.
- איתי פנקס ארד: אז איך נגמר?
- משה כץ: יש כאלה שאומרים את זה.
- איתי פנקס ארד: לא. אבל הוא מספק חסר.
- משה כץ: מה? לא. הוא אומר, הוא לא תמחר את זה נכון.
- איתי פנקס ארד: ואז מה קורה?
- משה כץ: ואז מה קורה? זה נשאר בלי נייר.
- איתי פנקס ארד: אם אנחנו לא יודעים לבקש, אם לא דרשנו כמות מסוימת של חומר,
- משה כץ: דרשנו. מי שדיבר איתי בטלפון אני נתתי לו את המידע הזה.
- איתי פנקס ארד: תגדיר לעצמך בשירות שאתה מבקש, תגדיר שהנייר הזה הוא יהיה שם לא משנה מה.
- משה כץ: או - קיי.
- איתי פנקס ארד: הם רוצים לתמחר את זה בעוד 2 אחוז, שיתמחרו. הם היו יכולים גם לתמחר את זה עכשיו.
- את הדרישות שלך אתה חייב להגדיר במכרז. זה שאתה מערפל דרישות. אני לא אומר שאתה מערפל אבל,
- משה כץ: לא, אני לא מערפל.
- איתי פנקס ארד: ערפול של דרישות הוא אומנם מאפשר לך לבוא ולדרוש אבל הוא לא מאפשר לך לאכוף את זה. אם תגדיל את הדרישות אולי תשלם טיפה יותר אבל בכל זאת תוכל לדרוש והוא לא יוכל לעשות פרצופים. בסדר? זה בשבילך.
- משה כץ: בסדר. 100 אחוז. לא, תראה אני תמחרתי את זה נכון. מי ששאל, לפחות 4 מהם, קיבלו תשובות.
- אהרן פישר: היה מועד אחרון לשאלות שאלות, כולם יכלו לשאול. חלק שאלו. ניצלו את זה, התקשרו למשה ושאלו אותו מה תנועת המבקרים ביום בשביל לתמחר את הזה, גם משה לא יכול להגיד כמויות מדויקות. הוא אומר כמות מבקרים ליום.
- איתי פנקס ארד: אתה מסכים איתי שנייר צריך להיות באופן מוחלט כל הזמן עד הדקה האחרונה של החודש?
- משה כץ: נכון.
- אהרן פישר: נכון. אבל הוא גם לא יודע להגיד לך את כמויות הנייר אלא את כמות המבקרים המשוערת והמידע הזה נמסר לכל מי ששאל.
- איתי פנקס ארד: הוא לא יכול לקחת את זה על עצמו.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

- אהרן פישר : נכון.
- איתי פנקס ארד : ואם יהיה פתאום חודש שיבואו עוד 500 איש?
- אהרן פישר : משה לא יכול להגיד תספק לי 20 חבילות. סתם דוגמא.
- איתי פנקס ארד : האמירה צריכה להיות שצריך להיות שם נייר תמיד.
- אהרן פישר : זה כתוב.
- איתי פנקס ארד : לא משנה אם זה 100 אלף ש"ח בחודש.
- אהרן פישר : זה ברור שנייר תמיד. אבל אם הוא תמחר את זה באלף ש"ח במקום 4 אלפים אז אנחנו בבעיה.
- איתי פנקס ארד : כן. אז יש קנס.
- משה כץ : בטח שיש קנס.
- איתי פנקס ארד : אז תטיל עליו קנס.
- אהרן פישר : ברור. הוא רק אומר שמי שמתמחר בזול הוא לא מתמחר נכון את הכמויות ואחרי זה הוא צריך לרדוף אחריו.
- משה כץ : אנחנו ראינו גם כאלה שמתמחרים ביוקר ולא נותנים את מה שצריך.
- אהרן פישר : זה גם נכון.
- משה כץ : לאכוף צריך על כולם.
- איתי פנקס ארד : אני לא רואה סיבה מספיק דרמטית לא לקחת את הזול ביותר.
- אהרן פישר : אני מזכיר לך שוב, ההוא שהיה הזול ביותר שזה דקל, לא היה לו הסבר טוב. אם כבר אז אפשר לקחת אולי את הבא אחריו.
- איתי פנקס ארד : זה פער נורא קטן שם.
- אהרן פישר : לא, אבל הוא כתב לך עלות שעתית של מפקח בצורה לא נכונה, הוא כתב עלות שעתית של מפקח בניגוד לחוק.
- איתי פנקס ארד : כמה זה היה מייקר אותו?
- אהרן פישר : 39 לשעת עבודה במקום 37.55, כמה שעות מפקח יש בחודש?
- הרצל גווילי : לא. מפקח, אם אני לוקח עם כל השעות הנוספות אז מדובר,
- איתי פנקס ארד : למה שעות נוספות?
- הרצל גווילי : כי נדרש מפקח 10 שעות בכל יום. זה עניין של כמה מאות ש"ח.
- איתי פנקס ארד : זו לא עילה לפסילה של חברה. יש להם את הניסיון, עברו את תנאי הסף. כולם רחוקים מהאומדן.
- ניב יהושע : תראה, הייתה פה טענה שחזרה על עצמה שפעם היינו מקבלים אותה, היום אנחנו סקפטיים לגביה. שיש לי כבר צוות קיים, אני משלם עליו ובעצם אני לא מתמחר לך, אז פה מישהו אחר משלם על זה. זה נשמע תמוה בעיניי. אם אתה מתמחר מכרז, צריך לתמחר במלואו עם החלקים היחסיים.
- איתי פנקס ארד : אם בן אדם עובד 3 משרות, הוא פשוט רץ ממקום למקום?
- ניב יהושע : אני לא יודע. אנחנו חוזרים סביב המעגל עוד פעם לאותו מקום שזה, אני לא אומר שאנחנו יודעים הכול, אבל כשאנחנו עושים תמחר של מכרז כזה, ההנחה שלי שוב שרמת הטעות שאנחנו עושים, בהנחה שאנחנו יודעים לתמחר והמנהלים יודעים לתת לנו כמויות, היא בשוליים. כשאני מתחיל עוד פעם, זה כתפיסה אני אומר עכשיו, לקבל מחיר שהוא נמוך ב11, כמה זה? 11 וחצי אחוז, אני קצת פורץ את הגבולות.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

- אייתי פנקס ארד : לא אתה פורץ את הגבולות האלה. אבל כשהכי זול שלך הוא מינוס 0.2%: וכל השאר גם מעל 6 אחוז פער,
- ניב יהושע : כן. השאלה כתפיסה,
- אייתי פנקס ארד : אולי יש משהו שהם יודעים שאנחנו לא יודעים? ואולי הם יודעים פחות טוב,
- ניב יהושע : אז אני אומר, אני אומר תפקידנו לדעת. הידע שלנו הוא מעיקרו מהמנהלים הרלוונטיים.
- אייתי פנקס ארד : אם הוועדה הזו לוקחת את העירייה, את עיריית תל אביב למקומות של אומדן ויהי מה בנושא של כוח אדם, זה צריך להיות משהו, זו החלטה שצריכה להתקבל בשיתוף הכי גבוה שיש.
- ניב יהושע : יש החלטה כזו. אני חושב,
- אייתי פנקס ארד : לא. אין החלטה כזו.
- ניב יהושע : יש.
- אייתי פנקס ארד : צריך לקבל אותה.
- ניב יהושע : אולי צריך לחדד אותה.
- אייתי פנקס ארד : אם יש רצון ויש הבנה שהאומדן בדברים האלה הוא צריך להיות מאוד מאוד מדויק,
- ניב יהושע : לא. אני אומר, אנחנו עוד פעם יוצרים לעצמנו גם במכרז הזה שהוא קטן יותר והוא גם פחות משמעותי כלכלי וקצת רחוק מהעין פחות או יותר טוב, זו אמירה, שאנחנו מאפשרים עוד פעם, פערים מהותיים באומדן. ברגע שאנחנו עושים את זה, אז למה לעשות את זה פה כן ושם לא?
- אייתי פנקס ארד : לא, לא. אין רחוק מהעין. הזמנו את כולם לפה. זה לא רחוק מהעין שלנו. אבל זה בדיוק מה שאני אומר ניב, אם אנחנו מקבלים החלטה וזה לא בשולחן הזה ובשולחן שגם אתה צריך להיות שותף בו, אבל הוא שולחן אחר והוא עם הרבה אנשים בכירים. צריך לדעת שעיריית תל אביב, יש לזה משמעות של עשרות מיליונים בשנה ושהיא הולכת למקום שבו האומדן מחייב ואז גם האומדן הוא דבר שייעשה עוד יותר בזהירות, אפילו עוד יותר ממה שאני בטוח שאתם ממילא עושים. אנחנו לא נעבור בבית משפט אם לא תהיה איזושהי החלטה מאוד מאוד אחידה עם יישום אחיד שלה. במקרה הזה הספציפית אני פשוט לפי החשבון שאתם עשיתם, אני לא רואה שגם הטעות בתמחור שלו הייתה סוגרת את הפער בינו לבין השני. גם לגישתך זה לא היה משנה אם זה מינוס 6 וחצי או מינוס 11 ומשהו. אנחנו לא באומדן. אנחנו מתחת לאומדן. אני לא שלם עם זה כשיטה ולכן אני חושב שאנחנו צריכים להעלות את זה למקומות שבאמת אפשר לקבל החלטה אחידה שתהיה לאורך כל הקו. במידה והיא תתקבל שאומדן, האומדן נעשה בצורה מסוימת ועומדים מאחוריו באלף אחוז. ואין יותר, אין יותר פחות מהאומדן במכרזים כאלה. זה אומר שזה יעלה יותר זו גם אומר שאולי,
- ניב יהושע : אתה מדבר, אתה מדבר על עתירי כוח אדם? או בכלל?
- אייתי פנקס ארד : עתירי כוח אדם. משהו רוצה להתחרות על הכיס של עצמו, זה בסדר. אבל לא על הכיס של העובדים.
- ניב יהושע : כן. אבל תראה, אפילו הסיפור של קצ'ליניק שהיה פה לפני שעה, זה גם כן, זה ברור לך שאולי זה לא נכלל בעתירי כוח אדם. ברור לך.
- אייתי פנקס ארד : פה המציאות כבר תדבר, ניב.
- ניב יהושע : אבל מה זו המציאות? כשאתה משקיע משאבים אין סופיים בפיקוח ולא על העבודה עצמה.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

- אייתי פנקס ארד : אז זה מה שאני אומר, זה חלק מהדיון הזה.  
ניב יהושע : טוב. יש פעם אחת אומדן ראוי שזה מידע בעיקר שאנחנו מקבלים מהיחידות, ויש פה שיקוף של המידע - זה כלפי הקבלנים.
- אייתי פנקס ארד : ניב, זה הכול ביחד.  
ניב יהושע : הוא מאוד חסר.
- אייתי פנקס ארד : זה הכול בגלל הדבר הזה שהם יידעו בדיוק מה אנחנו מצפים, שהם יידעו בדיוק מה אנחנו נותנים. שהם יידעו בדיוק שמתחת לאפס אין. ואז הם יתאימו את עצמם גם בהיערכות שלהם, גם בכוח אדם שלהם, גם בהצעות שלהם, וגם האכיפה תהיה בהתאם וגם התוצאות יהיו בהתאם. אבל זה צריך ללכת לאורך כל הקו.
- הרצל גווילי : עד פה ברור שקיבלתי את דעתך.  
אהרן פישר : זאת אומרת שהועדה מכריזה על חברת דקל כזוכה במכרז.  
משה כץ : למה?  
אייתי פנקס ארד : הם הכי זולים.
- משה כץ : תשמעו, החברה שעובדת היום זו אחת החברות הטובות שעובדות בעיריית תל אביב ולא רק אצלי, גם במשאבי אנוש ואני חושב שהיא תמיד מספקת אנשים כשחסר, ולא כל חברה אפילו אחת כמו שומרון שתמיד כשחסר עובדים אני צריך לרוץ אחריהם. אתם צריכים לקחת בחשבון שאנחנו לא מכירים את חברת דקל ואני מאוד חושש.
- אייתי פנקס ארד : ועל סמך מה אתה רוצה שאני אפסול אותם?  
משה כץ : אני לא אמרתי שתפסול אותם. אני רק אומר לך את חוות דעתי, את מה שאני חושב.
- אייתי פנקס ארד : אם היה שווה בשווה והיית אומר לי אלה יותר טובים, הייתי הולך איתך. אני גם עומד למבחן ציבורי של כספי ציבור וגם למבחן ראש העירייה והמנכ"ל שיגידו לי למה אתה לוקח הצעות, למה שנשלם עוד 100 אלף ש"ח לשנה אם מישהו הציע לנו פחות מ100 אלף ש"ח?
- אסף לגשטיין : כולם, כולם נתנו שם הרבה פחות מהרף הזה של החומרי ניקוי. אבל כמו שהם אומרים, זה לא שאנחנו באנו ואמרנו זה התעריף, זו הכמות שאנחנו רוצים. זו הייתה ההערכה שלהם.
- משה כץ : טוב, בואו נראה. אני מקווה שלא יהיו בעיות.  
אייתי פנקס ארד : לא יהיה טוב, נמצא פתרון.

### החלטה

מכריזים על הספק דקל שירותי נקיון ואחזקה בע"מ זוכה במכרז פומבי 73/2015 לביצוע עבודות ניקיון בספריות ברחבי העיר תל אביב- יפו.  
וכמפורט לעיל.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

### החלטה מספר 165

#### מכרז פומבי מספר 53/2015 רכישה ואחזקה של מוצרי אבטחת מידע

להלן מזכרה של מליאורה שכטר, מנהלת אגף מחשוב ומ"מ, מיום 05/05/2015 :

1. המכרז פורסם ביום 23/02/2015 ונרכש ע"י 4 חברות.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 26/03/2015, לאחר דחייה מתאריך 22/03/2015.
3. ביום 29/03/2015 נפתחה תיבת המכרזים ע"י יו"ר ועדת מכרזים, מר ניר סביליה, ונמצאו בתוכה 4 מעטפות ומעטפת אומדן העירייה.
4. להלן תוצאות עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז לאחר הליך השלמת המסמכים :

אישורים כלליים					עמידה בתנאי הסף עפ"י סעיף 3 לפרק ג'	שם הספק	מס' הצעה
נספח 6 – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי	נספח 5 אישור ביטוחים	דוח רשם החברות + תעודת אגד	ניהול ספרים + ניכוי מס במקור	נספח 1	סעיף 3.1 משווק מורשה פורטינט ושל צ'יק פוינט		
V	V	V	V	V	V	בזק בינלאומי בע"מ	1.
V	V	V	V	V	V	תים נטקום בע"מ	2.
V	V	V	V	V	V	טלדור תקשורת בע"מ	3.
V	V	V	V	V	V	טוביסקיור בע"מ	4.

תנאי הסף בסעיפים 3.1 עד 3.2 למסמכי המכרז קבעו כדלקמן :

#### 3. תנאי סף להשתתפות במכרז

בנוסף לתנאים שצוינו בפרק התנאים הכלליים, על המשתתף במכרז לעמוד בתנאים המפורטים להלן, במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז :

3.1 על המשתתף במכרז להיות משווק מורשה של "צ'ק פוינט טכנולוגיות תוכנה בע"מ" (Checkpoint) בישראל, בדרוג של "Gold Partner", לפחות, **וגם** להיות משווק מורשה בישראל של "פורטינט בע"מ" (Fortinet), בדרוג של "Gold Certified Partner", לפחות.

3.2 להשתתף בכנס משתתפים במכרז.

#### אי השתתפות בכנס המשתתפים במכרז תפסול את ההצעה.

5. חוברות המכרז של חברת טוביסקיור בע"מ הוגשה מפורקת. יש לציין כי בוצע בדיקת התאמה לחוברת המקורית ולא נמצאו שינויים.

6. הועדה מתבקשת לאשר את עמידת המשתתפים במכרז **בזק בינלאומי בע"מ, תים נטקום בע"מ, טלדור תקשורת בע"מ וטוביסקיור בע"מ** בתנאי הסף.

7. להלן השוואת ההצעות מול אומדן העירייה :

**פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015**

מס' / ציוד	קטגוריות במחירוני היצרנים	אומדן	אומדן משוקלל	מקדם לצורך שקלול בלבד
1 ציוד מתוצרת Check Point	Hardware	45%	1.80	4
	Software	50%	1.00	2
	Services & support	48%	3.84	8
2 ציוד מתוצרת Fortinet	Hardware	50%	2.00	4
	Software	55%	1.10	2
	Services & support	50%	3.50	7
3 בנק שעות לצורך ליווי, תמיכה ויעוץ. (עלות ש"ע בין 170-220 ₪ לא כולל מע"מ)		195 ₪	0.38	(220-X)*0.015
סה"כ משוקלל			13.62	

קטגוריות במחירוני היצרנים	1 בזק בינל	2 תים נטקום	3 טלדור	4 טו בי סקיוור	טו בי סקיוור משוקלל
Hardware	49.40%	34.00%	35.00%	40.00%	1.976
Software	49.40%	10.00%	35.00%	40.00%	0.988
Services & support	27.10%	10.00%	12.00%	20.00%	2.168
Hardware	54.22%	35.00%	41.00%	40.00%	2.1688
Software	54.22%	25.00%	41.00%	40.00%	1.0844
Services & support	37.50%	25.00%	41.00%	20.00%	2.625
	197.00 ₪	200.00 ₪	170.00 ₪	210.00 ₪	0.345
					11.3552
					7.95
					9.14
					6.31

8. היקף ההתקשרות 1.5 מיליון ₪ לשנה, תקופת ההתקשרות הנה לשלוש שנים עם אופציה לשנתיים נוספות.
9. ההצעה המשוקללת הגבוהה ביותר הנה של חברת בזק בינלאומי בע"מ. בהתאם לזאת, הוועדה מתבקשת לאשר את הספק בזק בינלאומי בע"מ כזוכה במכרז.

## **פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015**

### **דיון**

אהרן פישר:

מכרז פומבי 53/2015 – מכרז למוצרי אבטחת מידע. המכרז פורסם ב- 23/02/15. מועד אחרון להגשת ההצעות היה 26/3/2015 וב- 29/3/2015 נפתחה תיבת ההצעות. נמצאו 4 הצעות ואומדן העיירה. מבחינת עמידת המשתתפים בתנאי הסף של המכרז – מתבקשים להכריז על כל ארבעת המשתתפים כעומדים בתנאי הסף של המכרז. מצוין פה בפנייה שהחברות של אחד המשתתפים הוגשה מפורקת אבל עם זאת היא נבדקה ונמצא כי לא היו שינויים לעומת החוברת המקורית, ולכן אין בעיה עם זה. מבחינת המחיר, כמו שאתם רואים בטבלה בעמוד האחרון המכרז הזה היה מחולק לפריטים. יש פה פרקים שמחולקים לתוכנה, חומרה ושירות. כפי שאתם רואים, חברת בזק בין לאומי שהיא הכי קרובה לאומדן גם כן הכי זולה, שברוב הפריטים היא קרובה לאומדן. יש שני פריטים של שירות שבהם היא קצת יותר יקרה. אבל עדיין ההצעה שלה המשוקללת 11.3 לעומת האומדן 13.6. שזה עדיין פער סביר. ולכן אנחנו מבקשים להכריז על חברת בזק בין לאומי כזוכה במכרז.

### **החלטה**

1. מאשרים כי הספקים בזק בינלאומי בע"מ, תים נטקום בע"מ, טלדור תקשורת בע"מ וטוביסקיור בע"מ עומדים בתנאי הסף של מכרז פומבי מספר 53/2015 רכישה ואחזקה של מוצרי אבטחת מידע.
2. מכריזים כי הספק בזק בינלאומי בע"מ זוכה במכרז פומבי מספר 53/2015 רכישה ואחזקה של מוצרי אבטחת מידע.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

### החלטה מספר 166

#### מכרז פומבי מספר 41/2015 ניקוי וטיאוט רחובות - אזור יפו

#### דיון

- אהרן פישר : מכרז פומבי מספר 41/2015 ניקוי וטיאוט רחובות אזור יפו - בית המשפט החזיר את הדיון לפתחה של ועדת המכרזים.
- עו"ד עדי שפירר : בית המשפט ביקש להחזיר את הדיון לוועדה. הוא רוצה להבין פחות או יותר אם יש קריטריונים שלפיהם הוועדה מחליטה האם לקבל הצעה מסוימת או לפסול הצעה אחרת והוא מעוניין שוועדת המכרזים תשקול פעם נוספת את החלטתה בדבר המכרז הנ"ל. בית המשפט למעשה תמה על כך שוועדת המכרזים פסלה הצעה שנמוכה מהאומדן ב- 4.5% ולפי חישוב אחר ב- 3.5% בלבד.
- אהרן פישר : אם אנחנו הבנו נכון, אז הטענה של בית המשפט היא שאין עקביות בעירייה בנושא הזה.
- עו"ד עדי שפירר : לא מדויק אבל בית המשפט היה רוצה להבין יותר מההחלטות מה הקריטריונים. גם כדי שבית המשפט יבין כשדברים כאלה עומדים בפניו, לפי מה, מה עמד לנגד עיני הוועדה כשהיא החליטה את מה שהיא החליטה, וגם כדי שהחברות המשתתפות הפוטנציאליות יידעו כיצד לכלכל צעדיהן.
- ניב יהושע : תראה, קודם כל האמירה של בית המשפט על הצורך לקבוע קריטריונים היא אמירה ראויה. אני חושב שאנחנו לאורך השנים האחרונות קצת מתנדנדים עם הדברים האלה. גם אם הכוונה היא טובה לא תמיד אנחנו מצליחים להעביר את המסר הברור לקבלנים ואולי גם, כנראה גם לבית המשפט. אני חושב שזה משהו שצריך לפתוח לדיון בעירייה בלי שום קשר כרגע למקרה הספציפי. לגבי הסוגיה הזו יש לי להגיד דבר מאוד קל ופשוט ואמרנו אותו כבר בעבר. האומדן שלנו הוא אומדן מינימאלי. כלומר אנחנו לוקחים את כל הפרמטרים בעלות הנמוכה ביותר. הנחות היסוד בהכנת האומדן הן מינימאליות. כל שינוי מהאומדן הוא איזשהו פגיעה, פגיעה יכולה להיות או בעובד או ברמת הניקיון. המשחק הוא מאוד ברור. ולכן אני כן חושב שבמקרה הזה פער של 4 אחוז הוא פער שיבוא לידי ביטוי תפעולית או בכוח האדם. אני לא יודע להגיד כרגע. אני חושב שהחלטה שהתקבלה פה בזמנו הייתה אחרי שיקול דעת. אני חושב שגם הייתה פה התייחסות לאמירות של הקבלנים וההתרשמות של הוועדה מהקבלנים עצמם. אני בדעה שהחלטה הייתה ראויה ואין מקום לבצע בה שינוי.
- איתי פנקס ארד : יש לך איזושהי הערכה לגבי מה, מה סיכויינו בהנחה שאנחנו בודקים, מה הקשיים שלנו אם אנחנו חוזרים לדיון ומשנים את החלטה? אני מסכים עם ניב שהחלטה, החלטה נשקלה בכובד ראש והיא הייתה לגיטימית ואני לא רואה את התוכן כשגוי. אני לא רואה אותה כשגויה. אני פשוט מנסה להעריך את הסיכויים.
- ניב יהושע : אני גם זוכר את ההתרשמות שלנו. זה משהו סובייקטיבי שאי אפשר להימנע ממנו.
- איתי פנקס ארד : נכון.
- עו"ד עדי שפירר : תראו, אומר בית המשפט בין היתר דבר כזה - חברת קפלן את לוי, העותרת, היא חברה שעובדת עם העירייה למעלה מ- 15 שנה. עד היום לא היו איתה בעיות בנושא זכויות מועסקים.
- ניב יהושע : היו בעיות בעבר.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

- עו"ד עדי שפירר : הכוונה לבעיות העולות לכדי הפרות משמעותיות המובילות להפסקת עבודה או להתערבות מטעם משרד התמ"ת.
- ניב יהושע : היו בעיות לא מעטות בעבר.
- עו"ד עדי שפירר : אבל לא בעיות שהביאו להפסקת עבודה. יש לכל החברות בעיות שוטפות הנפוצות אצל כל החברות בתחום עתירי כוח אדם. בית המשפט ציין שלמעשה החברה עדיין עובדת היום עם העירייה ולכן הוא לא מוצא סיבה במצב שבו החברה מתחייבת לעמוד בזכויות המועסקים, לפסול אותה על רקע זה.
- ניב יהושע : כן. אבל אני לא מדבר על הזכויות. אני מדבר על העוגה כשלמה. על זכויות מועסקים כולם היום מקפידים ואם יש בעיות הן בעיות עם כל הקבלנים בשוליים, לא בעיות מהותיות. ואם יש כזה, הקבלן לא עובד. זה המקרה הקל. אני אומר יש עוגה, בעוגה הזו יש דרישות תפעוליות ויש זכויות מועסקים. האומדן שלנו הוא מאוד קצר, אם אני מפסיד עכשיו 4 וחצי אחוז, 5 אחוז בפעילות שאני לא אקבל תפעולי, זה לא מה שרציתי. אני רציתי משהו אחר. עכשיו, יכול להיות כמו שאמרנו קודם יש מקום יותר לשקף בצורה ראויה לקבלנים מה אני רוצה. זו סוגיה מסוג אחר שעליה יש ויכוחים שעוד לא פתרנו אותם עם האגף ועם עצמנו קודם כל. אבל עדיין לפחות במקום שאני בא ואומר יש, הפער הזה הוא פער שאני אפגע בו. משהו ייפגע.
- עו"ד עדי שפירר : אתה אומר בסדר, הפער יהיה בתפעול. מציעה שנשמע את חוות דעתו של מנהל אגף התברואה.
- ניב יהושע : מנהל האגף גיל ארויו הגדיר את הצורך, לא אני. את הצורך התפעולי. ולכן זה חיבור של שני הדברים גם יחד.
- איתי פנקס ארד : גיל – אני אתחיל איתך או בעצם השאלה שלי היא מהסוף לגבי היכולת שלך לפיקוח אדוק גם על הנושא של זכויות מועסקים אבל גם בתמונה הכוללת שניב מדבר עליה, שנקבל בעצם את מה שאנחנו הגדרנו ואת מה שהגדרת. זאת אומרת שהנקי שהתכוונת כשכתבת את המכרז הוא הנקי שתקבל במהלך השנים של היישום שלו.
- גיל ארויו : תראה, אני חושב שבפער של 4 וחצי אחוז או 3 וחצי אחוז.
- איתי פנקס ארד : עזוב את הפער, עניינית אם אתה יודע.
- גיל ארויו : עניינית זה ממש לא בעיה. אפשר לפקח גם על זכויות המועסקים, אפשר לפקח גם על מערך התפעול ואיכות השירות. צריך להבין שגם אם אנחנו מדברים על קריטריונים אני חושב שגם הוועדה וגם העירייה וגם זכויות מועסקים הגיעו פה לרף שאין לו אח ורע באף רשות אחרת.
- איתי פנקס ארד : נכון.
- גיל ארויו : ואם אנחנו מדברים על קריטריונים אז אנחנו יודעים שבזכויות מועסקים אין שחור – לבן. יש זכויות מועסקים, קבע החוק כמה מגיע להם ואיזה זכויות מגיעות להם, על זה אין עוררין. אנחנו לא יכולים להפחית. אם נהיה טובים נוכל להוסיף אבל לא נוכל להוריד מזה, לא נוכל להפחית כלום. ואם בא נניח ואנחנו מפרקים את מה שהקבלן, איך שהקבלן מתמחר את המחיר שלו ובמידה ואנחנו רואים שבתמחור שלו, בפירוט לתמחור שלו, למחיר שלו אנחנו רואים שבעצם נבדק ויש איזשהו חסך בנושא זכויות מועסקים באיזושהי תקנה, באיזשהו חוק, באיזושהי הרחבה, באיזשהו מחיר, באיזושהי אגורה שחוקה, כמובן שאין בכלל על מה לדבר. זה אחד שבעצם עף מהמשחק. אם במחיר הזה בא קבלן ואומר בזכויות

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

מועסקים לא רק שאני נותן את מה שהחוק דורש, אלא אפילו אני נותן עוד אגורה יותר, במרווח הנוסף שהוא מרווח התפעולי בעצם פה נמצא מבחן הסבירות. מה זה אומר מבחן הסבירות? שאחד יכול להביא רכב טיאוט במחיר X והשני יכול להביא רכב טיאוט במחיר Y והשני קונה שקית ניילון במחיר A והשלישי קונה שקית ניילון במחיר B ולאחר בכלל הוא לא צריך לספור מחסן כי יש לו כבר מחסן 50 שנה במקום. ואחר מחזיק יועץ משפטי שהוא ממילא בריטיינר שהוא מחזיק אצל כל החברות שלו. והחמישי בכלל מייבא, הוא היבואן של הרכבי טיאוט אז בכלל עולה לו פחות. נכון יש פה איזשהו מבחן סבירות בפער, לא בזכויות מועסקים שזה דבר קשיח. אין על מה לדבר. זה כבר קריטריון. זה כבר קריטריון ואתה יודע מה? גם פה אפשר לפרט בעצם איך הוא חישב ומה הוא חישב. ואנחנו די קשיחים בעניין הזה. אתם ואנחנו איתכם. במבחן הסבירות נמצא בעצם הפער של ה 3 אחוז שבעצם זה כבר עניין של שוק. כמה הוא מצליח לשכור רכב טיאוט, בכמה הוא לוקח מחסן. הדברים האלה בכמה הוא קונה רכב טיאוט או בכמה הוא שוכר רכב טיאוט או בכמה הוא מתמחר את הרכב טיאוט שלו, מבחינתי זה לא משפיע על איכות הניקיון. אני קבעתי מראש שאני רוצה נניח רכב טיאוט משנת 2010 סתם. הוא לא יכול להביא 2009. קבעתי 2010. אבל הוא בא ב2010 ועולה לי X והשני יגיד Y. איפה הנכון בין הסכומים? לא יודע. זה מה שיוצר את הפער? זה גם יוצר את הפער. זה לא אמור להשפיע על הרמה התפעולית או על איכות הניקיון.

בוא ניקח את הדוגמא של רכב הטיאוט, זו דוגמא מצוינת.

ניב יהושע:

כן.

גיל ארויו:

רכב טיאוט, אנחנו ניזונים, הדעה שלנו בהקשרים של עלויות וזה, חלק היא מהאגף שלך. כשאתה בא ואומר לנו תתמחרו רכב טיאוט ב- X שו ליום, ובסופו של יום אנחנו אחרי ששומעים את זה עוד עושים בדיקות ומתמחרים את זה אולי אפילו קצת פחות מזה, כי הפער הוא דרמטי. כי זה מכפלות של ימים.

ניב יהושע:

נכון. נכון.

גיל ארויו:

הנחת היסוד היא שלקחתי ממך זה נתון שהוא מינימאלי. זה בדיוק המשחק. אנחנו צריכים להגיע פה, נכון שאין, בעולמות אין רמת דיוק של 100%. אבל אנחנו גם משדרים מסר. חשוב להבין שבמקום שאנחנו מתחילים לשחק עם פערים – 4 אחוז, 5 אחוז, לפני רגע זה היה גם 11 אחוז, מה הגבול?

ניב יהושע:

איפה היה 11 אחוז?

גיל ארויו:

לא אצלך. והיו מכרזים אצלנו גם שהם בפערים גדולים יותר בטיילת ואחרים. זאת אומרת שאנחנו מתחילים עם עצמנו לקבוע רף שהוא אין סופי למעלה או למטה, למטה בעיקר, אז אנחנו קצת מאבדים את תפיסת העולם שבאה ואומרת בהקשרים האלה יש לנו איזה החלטה. אנחנו חושבים שהיא ראויה, אנחנו צריכים לעמוד מאחוריה ולא לסגת ממנה. נכון שזה חלק ממדיניות עירייה שצריך לדבר עליה. אני חושב שפה הפער אני לא אומר שהוא דרמטי, עדיין אני חושב שההחלטה שהתקבלה במסגרת הוועדה הייתה שקולה, ראויה. יש לי קושי גם עם פער של 4 ומשהו אחוז.

ניב יהושע:

אני באופן עקרוני מסכים לכל מה שאתה אומר, אני אומר לגבי נושא זכויות מועסקים זה ברור. עכשיו לגבי שאר הדברים. לא כולל זכויות. למיטב ידיעתי יכול להיות שאני צריך

גיל ארויו:

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

לבדוק את זה יותר טוב, לפני שאנחנו נכנסים, נעשה לכל דבר בדיקת שוק. בואו נחליט לפחות, לפחות ב-4-5 מכרזים אחרים ברשויות אחרות. עשינו את זה עכשיו.

ניב יהושע:

אז תשמע, אם עשינו את זה ונמצא שזה X כסף, או – קיי? נכון ליום הבדיקה שאנחנו בדקנו. ובאו קבלנים, באו קבלנים ונתנו X מינוס Y. so what? אז הם נתנו. עכשיו, אם זה ברמת הסבירות זה נשמע, זה נראה לנו דרמטי, זה נראה לנו בלתי תקין בעליל, אני לא יודע, קטסטרופאלי, אנחנו יכולים לקבל את ההחלטה. אנחנו קצת אולי לא מבינים אבל יש לנו טיפה common sense בעניין הזה ואנחנו אומרים הוא לא יכול לתת רכב טיאוט שעולה X, פתאום ייתן לי X מינוס 50 אחוז. בכל זאת, אני אומר יש קריטריון אחד מאוד מאוד קשיח שאין על מה לדבר עליו. ויש בעצם את הקריטריון כביכול התומכי תפעול – רכבים, שקיות, מחסנים, מכשירי קשר. כל מה שנמצא בתוך המחסן. בתוך המכרז הזה. אפשר בוא ולקבל החלטה שלא ייצא, לא ייצא. עשינו את זה, בואו נעשה את זה הרבה יותר עמוק. שלפחות אנחנו נבדוק עוד 4-5 מכרזים. כדי לבדוק בעצם מה מצב השוק. ממטולה עד אילת. כמה עולה ניילון, כמה עולה רכב טיאוט, וכד'. נעשה את השקלולים. כמובן נניח גם את הסטיית תקן. למה במטולה לוקחים רכב טיאוט אחד ואני מקבלן מבקש 6 רכבי טיאוט. שהמחיר הוא גם אחר. העלויות הן שונות. אפשר גם לתת פה איזשהו תשקיף או איזשהו שיקוף של מצב שוק, שזה בעצם הפער שיוצר. ברגע שיש לנו בעולם הזה של הזכויות איזשהו פער כמובן יהיה על מה לדבר. ודבר נוסף הוספנו, שאם אתה בא ואתה אומר אנחנו ניתן לך 100 שעות אנחנו נבדוק אותך על 100 שעות. ואם יהיה לך פער ב-100 שעות נתחשבן איתך על הפער של 100 שעות.

גיל ארז:

אני רוצה להגיד רק זה. קודם כל לעניין המחיר, אני מסכים עם מה שגיל אמר ומה שניב אמר. יחסית במכרז הזה הפער הוא לא כזה דרמטי וראינו כבר מכרזים אחרים שאנחנו קיבלנו שהפער היה יותר גבוה מהפער הזה. אני רק, אני רוצה להסתכל על מעתה והלאה. אנחנו מרגישים, גם אם התוצאה שאנחנו מגיעים אליה היא נכונה באיזשהו שלב, היא מסתדרת ובסוף די נקי והזכויות מועסקים נשמרות, משהו בדרך הזו הוא לא נכון. הייתי הרבה יותר שלם אם המכרזים כולם היו מסתובבים סביב ה-0 או קצת אפילו מעל, לא בגלל הכסף, יכול להיות שהכסף הוא אותו כסף. יכול להיות שקפלן את לוי היה נותן פלוס 1 וזה היה אותו סכום. הייתי רוצה לדעת שאנחנו מצליחים להתקרב למקום הזה. וכשמישהו סוטה מהתקן כלפי מטה זה אומר שאתה תקום ותצעק, לא הוא. או - קיי? אבל בשביל זה אנחנו, זו החלטה מערכתית מאוד מאוד גדולה. היא צריכה להיות עקבית. היא צריכה להיות עקבית בשביל זה אנחנו, אין, לא רואים, לא יודעים מה זה מתחת לאפס. לא מכירים את זה. אבל בשביל זה מישו צריך פה לקבל החלטה יחד איתנו, כי יש לזה השלכות. אני חושב שבסופו של דבר בשקלול של ניקיון, זכויות המועסקים והכסף, אני לא בטוח שאנחנו נשלם יותר, אבל אנחנו צריכים להחליט את זה. אנחנו לא יכולים להגיע לבית משפט כשהחלטות שלנו הן לא עקביות וכרגע זו הסיטואציה. מכיוון שאני היחיד שיכול לקבל פה החלטה כרגע, כי אני היחיד שנשאר, בלב לא קל אבל מה שמנחם אותי זו ההבטחה של גיל לעשות את הבדיקה, גם הבדיקה הנקודתית ההשוואתית וגם את הבדיקה הספציפית על הקבלן בעניין הזה, אפילו מעבר למה שתמיד עושים. יש לנו גם להזכירכם נושא עניין הבעלויות שהוא למיטב

אסף לגשטיין:

איתי פנקס ארז:

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

הבנתי לא הוסר מהפרק.

גיל ארויו :

ברגע שיש שינוי בעלות הוא לא יכול להמשיך להיות פה.

אייתי פנקס ארד :

בהמשך לדברים שבית המשפט אמר, ההחלטה של הוועדה, היא לאשר את ההצעה הנמוכה ביותר במכרז. אבל במקביל אני רוצה דיון,

ניב יהושע :

אנחנו עשינו עבודה בשיתוף אגף תקציבים, עבודה מאוד יפה, על מכרזי אגף תברואה. אני רוצה שתראה אותה, אני אשלח לך אותה. תעבור עליה, היא נותנת שם תמונה לא רק בהקשר של בחירת קבלן, שיקוף הצרכים העירוניים בצורה יותר ברורה במכרזים. יש שם מגוון של הצעות.

אני אשמח לראות את זה.

אייתי פנקס ארד :

היה דיון אצל רובי. הדיון הזה כבר התקיים לפחות מספר פעמים. אבל הגענו להבנות ברורות.

ניב יהושע :

עד שנגיע למשהו שכולנו נוכל לחיות איתו. אין הבדל, אין פערים ביניכם לבין אגף תברואה, או בינינו לביניכם לבינים. פשוט כל אחד רואה את הדברים מהמקום שהוא נמצא בו. וכל המקומות האלה הם צודקים. צריך לראות איך מיישבים את הכול, איך בונים את המכרזים הבאים גם מבחינת החשיפה לקבלנים. הם יידעו יותר, הם יבינו יותר ואז כשאנחנו נהיה עקביים הם לא יוכלו להתלונן על זה. הם יכווננו לשם, המחירים שלהם יהיו בהתאם, המחויבות שלהם תהיה בהתאם והיכולת אכיפה של האגף תהיה באמת שלכם. זה לא בלב קל אבל ההחלטה עכשיו היא כזו. אבל מבחינתי בחודשים הקרובים צריכה להתקבל החלטה שלקראת סוף, כאילו לא יודע, לכל המאוחר בסתיו, אנחנו צריכים כולנו לדעת איך זה עובד. איך זה עובד מעכשיו קדימה. לא רק אצל גיל דרך אגב, כל מה שקשור לעתירי כוח אדם. אצל גיל יש חלק הארי של העניין הזה אבל זה לא המקום היחיד.

ברור.

ניב יהושע :

### החלטה

בהתאם להחלטת בית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו בעת"מ 15-04-17653 מיום 30.4.2015, מכרזים על ביטול הזכייה של ר.ג.א שרותי ניקיון בע"מ מיום 10.3.2015 במכרז פומבי מספר 41/2015 ניקוי וטיאוט רחובות- אזור יפו ומכרזים על קפלן את לוי בע"מ כזוכה במכרז.

יצויין כי חרף ההכרזה על ר.ג.א שרותי ניקיון בע"מ כזוכה, טרם החלה ר.ג.א שרותי ניקיון בע"מ בביצוע העבודות נשוא המכרז וזאת בהתאם להחלטת החברה במעמד הדיון בבית המשפט מיום 30.4.2015. וכמפורט לעיל.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

### החלטה מספר 167

מכרז מסגרת מספר 61/2015

### לביצוע אחזקה ושיקום שטחים מגוונים

להלן מזכרו של מר שמוליק קצילניק, מנהל אגף שפ"ע, מיום 14/05/2015 :

1. המכרז פורסם ביום 12.03.2015.
2. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 14.04.2015.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת הצעות", המליץ האגף להעסיק מס' זוכים במכרז.
4. ביום 19.04.2015 נפתחה תיבת המכרזים על ידי יו"ר הוועדת המכרזים, מר איתי פנקס והתקבלו 40 הצעות.
5. במסגרת בחינת הצעות התגלו סוגיות שונות בנוגע להצעות, אשר יפורטו להלן.
6. בפתיחת הצעות, התברר שמשותף מספר 2, "טיבי מחמד 036346062", הגיש רק חוברת אחת ורק את חלק ב' של מסמכי המכרז כלומר את הנספחים והצעות המחיר. אופן הגשה זה אינו תואם את הוראות המכרז. חוות דעת הייעוץ המשפטי הינה, שעל אף שמדובר בפגם, בהתאם להלכה בעניין זה, מדובר בפגם טכני ולא בפגם מהותי (ראו עע"מ 1811/09 אסום חברה קבלנית לבנין בע"מ נ' מועצה אזורית שדות נגב, פסקה 24 (פורסם בנבו, 06.01.2010)), ולכן אין מקום לפסול את ההצעה בשל כך.
7. במסגרת בדיקת תקינות הצעות המשתתפים, נמצא כי במספר הצעות ישנן אי התאמות בטופס הצעת המחיר בין שתי החוברות של משתתפים אלו לגבי חלק משטחי האחזקה, כמפורט להלן:

מס'	שם המשתתף במכרז	מספרי הפרקים על פי נספח 7, הצעת המחיר של המשתתף במכרז	שמות הפרקים (אזור או מתחם)
3	הגן שרותי גינון אבנר חייט בע"מ 513561019	11, 23, 24	אזור 11; מתחם קריית שלום קיבוץ גלויות; מתחם פארק החורשות
7	נאש נאש בע"מ 514214683	2	אזור 2
8	נופר חודור הדס בע"מ 513331595	17, 22	מתחם סוזן דלל; מתחם כפר שלם
23	מסעוד אחמד 036662187	1	אזור 1
26	א. מ. רוז עבודות גינון בע"מ 513551911	17, 18, 19, 23, 30	מתחם סוזן דלל; מתחם קלור; מתחם שרונה; מתחם קריית שלום קיבוץ גלויות; מתחם מדרון יפו
38	אבו סמיר עבדל חמיד 032965063	5	אזור 5

8. כפי שיפורט בחוות דעת השירות המשפטי להלן, יש לפסול את הצעות המפורטות לעיל בנוגע לשטחי האחזקה לגביהן הגישו הצעות מחיר שונות, בשל היעדר מסוימות. להלן חוות דעת השירות המשפטי לעניין זה:

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

א. בהצעות המפורטות לעיל ישנו שוני בין שני העתקי ההצעה בנוגע לאחוז ההנחה המוצע בטופס הצעת המחיר לחלק משטחי האחזקה.

ב. פגם זה באופן הגשת הצעת המחיר יוצר אי בהירות בנוגע להצעת המחיר. בנסיבות העניין לא ניתן לדעת מהו המחיר בו מתחייבים המשתתפים לספק את השירותים באותם שטחי אחזקה.

ג. נושא דינה של הצעה שיש בה אי בהירות בנוגע לגובה ההצעה, נדונה בעעם 1873/12 **אסום חברה קבלנית לבניין בע"מ נ' אוניברסיטת בן גוריון בנגב** (פורסם בנבו, 6.8.2012). באותו מקרה הייתה אי בהירות האם ההנחה שהוצעה הינה רק במקרה של ביצוע שני חלקי הפרויקט, או שמדובר בהנחה גם על ביצוע כל חלק בנפרד. באותו עניין כתב כב' הש' הנדל את הדברים הבאים:

**"במישור העקרוני, ההלכה הפסוקה קובעת שהצעה הכוללת הנחה שאיננה ודאית או ברורה –**

**דינה להיפסל. כך, בעניין שרביב נפסלה הצעה מכיוון שלא היה ברור האם ההנחה היא**

**קבועה או צמודה למדד (בג"ץ 462/79 שרביב נ' ראש עיריית נהריה, פ"ד לד(1) 467 (1979)).**

**בדומה לכך, בעניין עיד נפסלה הצעתו של זוכה אשר רשם פעמיים את המילים "הנחה**

**5%", מבלי שהתברר האם כוונתו להנחה של 10% בסך הכל (עע"מ 6063/05 עיד נ' מועצה**

**מקומית כפר קרע (7.2.2007) [פורסם בנבו]. שלושה טעמים עומדים ביסוד ההקפדה על**

**הצורך בהירות: ראשית, אין לדרוש מבעל המכרז להתקשר בהתקשרות חוזית הטומנת**

**בחובה יסוד של חוסר ודאות. שנית, חוסר הוודאות משבש את סדרי התחרות ומשמיט את**

**הבסיס להשוואה בין המציעים. שלישית, הצעה כאמור מעניקה לבעל ההצעה "טווח**

**תמרון" אשר פוגע בשוויון ומהווה ניהול אסור של משא ומתן לאחר פתיחת המכרז.**" [פסקה

7 לפסק דינו של כב' הש' הנדל]

ד. שאלה דומה לזו הקיימת במקרה דנא נדונה בעתמ (חיי) 8839-11-13 קרינה בניה ופיתוח בע"מ נ' מועצה מקומית חורפיש (פורסם בנבו, 17.12.2013), שם נקבע כדלקמן:

**"הצעת המשיבה 3 איננה ברורה מתוך ההצעה עצמה. היא הגישה הצעה לביצוע עבודת המכרז**

**בשני סכומים שונים כשהפער ביניהם הוא סכום של כחצי מיליון ₪. ברור שנפלה טעות**

**בהגשת ההצעה, אך לא ברור מההצעה עצמה, מהו התיקון המתבקש. הצעה שאין בה את**

**יסוד הוודאות הינה הצעה פסולה המשבשת את יסוד השוויון והתחרות והיא פותחת פתח**

**ל"תמרון" ובסיס לסכסוכים משפטיים (ראו: עע"מ 7111/03 "יוסף חורי" חברה לעבודות**

**בנין בע"מ נ' מדינת ישראל ע"י מינהל מקרקעי ישראל, פ"ד נח(6) 170,175 (2004); עע"מ**

**3190/02 קל בנין בע"מ נ' החברה לטיפול בשפכים רמת לבנים בע"מ, [פורסם בנבו]**

**(22.10.2003), זאת בין אם חוסר הוודאות בהצעה הוא מכוון ובין אם מקורו בטעות בתום לב**

**(בג"ץ 462/79 שרביב בע"מ נ' ראש עיריית נהריה, פ"ד לד(1) 467,470 (1979)).**

**[...] במקרה כזה אין המציע רשאי לתקן את הצעתו. שינוי הצעה לאחר מועד נעילת המכרז,**

**מהווה חריג מעקרון השוויון ופוגע במשתתפי האחרים במכרז, שאינם זכאים לשפר את**

**הצעתם.**"

ה. בהקשר זה יש לזכור את הלכה שבדיני המכרזים ראויה גישה מחמירה. עמד על כך כב' הש' רובינשטיין בעע"מ 5853/05 אחים כאלדי בע"מ נ' רכבת ישראל בע"מ, פסקה י"ד (פורסם בנבו, 16.1.07):

**"שמירה קפדנית ודקדקנית על כללים ברורים ואחידים היא ערובה לקיום העקרונות המהותיים**

**של שיוון והגינות המכרז, להגברת אמון הציבור בשיטת המכרזים, למאמץ לנעילת דלת**

**השחיתות ולשינוי היחס המקל ראש, לעתים, בדרישות המכרז מצד חלק מהמציעים.**"

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

1. לאור כל האמור לעיל, במקרה דנא, בו ישנה אי בהירות בנוגע לגובה הצעת המחיר בנוגע לשטחי אחזקה מסוימים, מדובר בהצעה הלוקה בפגם מהותי, של חוסר מסוימות, שאינו ניתן לתיקון, בנוגע לאותם שטחי אחזקה. לכן דינן של ההצעות שנפל בהן פגם של חוסר מסוימות להיפסל בנוגע לשטחי אחזקה אלו. משכך, ממליץ השירות המשפטי לפסול את ההצעות המשתתפים המפורטים לעיל בנוגע לשטחי האחזקה בהם נפל פגם בהצעתם.
9. ככל שתקבל המלצת השירות המשפטי לפסול את הצעת המשתתפים המפורטים לעיל לגבי שטחי האחזקה בהם נפל פגם בהצעתם, מתעוררת שאלת עמידת הצעות אלו בתנאי סעיף 1.2.1 בפרק א' למכרז, המחייב את המשתתפים להגיש הצעה לכל שטחי האחזקה. כפי שיפורט בחוות דעת השירות המשפטי להלן, בנסיבות העניין אין מקום לפסול את כלל ההצעה של משתתפים אלו. להלן חוות דעת השירות המשפטי בעניין זה:
- א. ככל שיוחלט לפסול את הצעות המציעים שנפל בהצעותיהם פגם של היעדר מסוימות בנוגע להצעת המחיר לחלק משטחי האחזקה, יש לבחון האם הצעות אלה עומדות בתנאי סעיף 1.2.1 בפרק א' למכרז, אשר דורש כי "המשתתפים חייבים להגיש הצעה לכל האזורים והמתחמים".
- ב. לסעיף זה ניתן לתת שתי פרשנויות לגיטימיות: האחת כי מדובר בדרישה טכנית של מילוי טופס הצעת המחיר לכלל שטחי האחזקה, ללא קשר לתקינות אופן מילוי הצעת המחיר, והשנייה כי הדרישה היא להגיש הצעה תקינה לכלל שטחי האחזקה.
- ג. ההלכה בדבר פרשנות הוראות תנאי המכרז הינה כי כאשר ניתן לפרש הוראות מכרז בכמה פרושים לגיטימיים, יש לבחור בפרשנות המקלה, המקיימת את ההצעות. עמדה על כך כב' הש' שטרסברג-כהן בע"א 4605/99 אלישור מערכות אלקטרוניות בע"מ נ' רשות שדות התעופה בישראל, פ"ד נה(1) 1, פסקה 11:

**"לדעתי, ההגנה על הציפייה הסבירה ועל האינטרסים של משתתפי המכרז מחייבת, כי מקום שבו תנאי המכרז אינם ברורים כל צורכם וניתן לפרשם באופנים שונים שמידת סבירותם שווה, והם מתיישבים עם לשון מסמכי המכרז ועם תכליתו, יש להעדיף פרשנות המקיימת את הצעות משתתפי המכרז על פני פרשנות הפוסלת אותן"**

כן יפים בעניין זה דברי כב' הש' פוגלמן בעמ' 6823/10 מתן שירותי בריאות בע"מ נ' משרד הבריאות, פסקה 41 (פורסם בנבו, 28.2.2011):

**"כבר עמדנו על החשיבות הרבה שבניסוח כללים ברורים ומלאים במכרז ועל הכלל שלפיו מקום שבו קיימת אי בהירות לגבי תנאי המכרז, וניתן לפרשם בדרכים שונות שמידת סבירותן והתיישבותן עם תכלית המכרז שווה, תועדף פרשנות המקיימת את הצעות משתתפי המכרז, על פני פרשנות הפוסלת אותן. לכך גם ניתן להוסיף, כי כנגזרת מן הכלל הנוהג בדיני החוזים, כאשר לשון המכרז ניתנת לשני פירושים סבירים וכפות המאזניים מעוינות, יועדף הפירוש הנוח למציע ההצעה במכרז, כמי שלא נטל חלק בניסוח הכלל (עניין אלישור, עמ' 10).**

וכן דברי כב' הש' ברק-ארז בעמ' 7590/12 החברה הלאומית לדרכים בישראל בע"מ נ' לינוס בע"מ, פסקה 41 (פורסם בנבו, 18.4.2013):

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

”אכן, לפי פסיקתו של בית משפט זה, במקרה שבו קיימת עמימות לגבי פרשנותם של תנאי הסף יש לנקוט בפרשנות סובלנית ונדיבה, על מנת להרחיב את קהל ההצעות הבאות בחשבון”

ד. לאור הלכה זו, הרי שבנסיבות העניין, בו שני הפירושים האפשריים לסעיף 1.2.1 הינם לגיטימיים, יש להעדיף את הפרשנות המקלה, לפיה די בעמידה בדרישה הטכנית של מילוי טופס הצעת המחיר לכלל שטחי האחזקה, ואין בכך שהצעת מחיר לשטח כזה או אחר נפסלה כדי להוביל לפסילת כלל ההצעה.

ה. לאור כל האמור לעיל, המלצת השירות המשפטי הינה להכריז על ההצעות שנפל בהצעות המחיר שלהן פגם של היעדר מסוימות לגבי שטחי אחזקה מסוימים כעומדות בתנאי סעיף 1.2.1 בפרק א' למכרז.

10. בהצעות מס' 4, 26 ו-27 הייתה סטייה בנוסח הערבות שצורפה להצעה מהנוסח שצורף כנספח 5 למכרז. בערבות מספר 4 בפסקה השלישית יש חזרה על משפט שהינו חלק מהנוסח, בערבות מספר 26 יש סיכול של תאריך תוקף הערבות ובערבות מספר 27 יש סיכול של מספר המכרז (הערבויות של משתתפים אלו מצ"ב כנספח 1). כפי שיפורט בחוות דעת השירות המשפטי בעניין זה, בנסיבות המקרה מדובר בפגם טכני, שניתן להכשירו. להלן חוות דעת השירות המשפטי בעניין זה:

א. בעמ' 5834/09 **אדמונית החורש בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי** (פורסם בנבו, 31.1.2010), עמד כב' הש' מלצר על המבחנים לבחינת פגמים שנפלו בערבות בנקאית. מבחנים אלו הוכרו בהמשך כהלכה בעניין זה (ראו לדוג' עמ' 2638/12 **רשות שדות התעופה בישראל נ' א.א. עינת מסעדות בע"מ**, פסקה 4 (פורסם בנבו, 19.7.2012)). כב' הש' מלצר קבע בעניין אדמונית החורש את המבחן הבא:

”קיימים פגמים מסוימים ונדירים בערבות הבנקאית, אשר ניתן לשקול האם יש מקום להכשירם, שאם לא תאמר כן יימצא כי אותו "חריג שבחריג" הנזכר בפסיקה – בפועל כמעט שלא יהיה בנמצא. כעולה מן האמור לעיל, בחריגים מצומצמים אלה יש לכלול פגם בערבות בנקאית הנובע מפליטת קולמוס, או מטעות סופר, או מהשמטה מקרית, או מהוספת דבר באקראי (להלן ביחד: טעות), כאשר – כתנאים מצטברים – חייבות להתקיים דרישות נוספות אלה (ענין אבראהים; ענין י.ת.ב.):

(א) הטעות נלמדת מהערבות עצמה;

(ב) ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות, המצויות בפני ועדת המכרזים במועד פתיחת תיבת המכרזים;

(ג) על פני הדברים נראה כי הטעות, או אי-גילוייה טרם הגשת ההצעה, מקורם בתום לב והם נובעים מהיסח דעת גרידא ולא מכוונת מכוון כלשהי של המציע, או של הבנק הערב;

(ד) אין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים.”

ב. יישום מבחנים אלו על הערבויות שהוגשו במקרה דנא מצביע על כך שיש להכשיר ערבויות אלו, כיוון שמתקיימים בהן כל המבחנים: הטעות ברורה מנוסח הערבות והיא עולה מהערבות עצמה, ניתן לעמוד על כוונת השוגה בקלות, נראה כי מדובר בטעות בתום לב, ואין בטעות כדי להעניק למשתתפים כל יתרון. על כן המלצת השירות המשפטי הינה לקבוע כי מדובר בפגמים טכניים שנפלו בערבויות אלו, ואשר אין בהם כדי לפגוע בעמידת ערבויות שצורפו להצעות משתתפים מספר 4, 26 ו-27 בתנאי המכרז.

11. תוצאות בדיקת תנאי הסף לאחר הליך של בדיקת מסמכים מוצגות בטבלה שלהלן:

**פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015**

<p>המשתתף במכרז, וככל שמדובר בתאגיד גם מנהליו ובעלי המניות העיקריים בתאגיד (לעניין זה "בעל מניות עיקרי" – מי שמחזיק בלפחות 25% מהון המניות של התאגיד), לא הורשע בעבירות שהן אחת מאלה:                      עבירות עוון או פשע;                      עבירות שיש עימן קלון;                      עבירות בגין מתן מענק, דורון או טובת הנאה כלשהי מכל מין או סוג;                      עבירות לפי חוק ההגבלים העסקיים;                      עבירות רכוש או מוסר.</p>	<p>ניסיון מוכח של במשך תקופה של לפחות שנתיים במהלך השנים 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, בביצוע עבודות אחזקה שותפת של שטחים מגוננים בהיקף של לא פחות מ- 200 דונם וזאת בעבור גוף אחד, כקבלן ראשי או כקבלן משנה</p>	<p>I. שם המשתתף במכרז</p>	<p>מס'</p>
<p align="center">נספח 9 או 9 א'</p>	<p>יש לצרף אישורים ו/או מסמכים אחרים, חתומים על ידי מזמין השירותים או על ידי הקבלן הראשי, המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז והיקף עבודתו כמפורט בסעיף 3.1 לעיל</p>		
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>עזיזי אחזקות ושרותים בע"מ 514019975</p>	<p>.1</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>טיבי מחמד 036346062</p>	<p>.2</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>הגנן שרותי גינון אבנר חייט בע"מ 513561019</p>	<p>.3</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>אדם סכחפי 061212098</p>	<p>.4</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>שמע דרור 22514509</p>	<p>.5</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>מסאעדה סאלח 066509381</p>	<p>.6</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>נאש נאש בע"מ 514214683</p>	<p>.7</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>נופר חודור הדס בע"מ 513331595</p>	<p>.8</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>כביר שמעון 057744278</p>	<p>.9</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>בן עמי שאול גינון והשקיה בע"מ 511459125</p>	<p>.10</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>דודי גינון בע"מ 514031970</p>	<p>.11</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>טרופי גיל בע"מ 512089988</p>	<p>.12</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>רם נוי עופר פיתוח ונף בע"מ</p>	<p>.13</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>גנים בירוק בע"מ 512170069</p>	<p>.14</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>השביל הירוק בע"מ 512571373</p>	<p>.15</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>פיתוח בגן בע"מ 513837088</p>	<p>.16</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>תילתן שרותי אחזקה בע"מ 514530658</p>	<p>.17</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>מדשאות גינון ופיתוח בע"מ 514387323</p>	<p>.18</p>

**פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015**

<p>המשתתף במכרז, וככל שמדובר בתאגיד גם מנהליו ובעלי המניות העיקריים בתאגיד (לעניין זה "בעל מניות עיקרי" – מי שמחזיק בלפחות 25% מהון המניות של התאגיד), לא הורשע בעבירות שהן אחת מאלה:          עבירות עוון או פשע;          עבירות שיש עימן קלון;          עבירות בגין מתן מענק, דורון או טובת הנאה כלשהי מכל מין או סוג;          עבירות לפי חוק ההגבלים העסקיים;          עבירות רכוש או מוסר.</p>	<p>ניסיון מוכח של במשך תקופה של לפחות שנתיים במהלך השנים 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, בביצוע עבודות אחזקה שותפת של שטחים מגוננים בהיקף של לא פחות מ- 200 דונם וזאת בעבור גוף אחד, כקבלן ראשי או כקבלן משנה</p>	<p>I. שם המשתתף במכרז</p>	<p>מס'</p>
<p align="center">נספח 9 או 9 א'</p>	<p>יש לצרף אישורים ו/או מסמכים אחרים, חתומים על ידי מזמין השירותים או על ידי הקבלן הראשי, המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז והיקף עבודתו כמפורט בסעיף 3.1 לעיל</p>		
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>פרוגיה נביל בע"מ 513637421</p>	<p>19.</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>גני אמין בע"מ 512172008</p>	<p>20.</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>עזבה עבד אל ראזק בע"מ 514553593</p>	<p>21.</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>ערן סגלוביץ בע"מ 514699867</p>	<p>22.</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>מסעוד אחמד 036662187</p>	<p>23.</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>מרדכי דודי 058864737</p>	<p>24.</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>גינן חלא 040842221</p>	<p>25.</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>א. מ. רוז עבודות גינן בע"מ 513551911</p>	<p>26.</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>ירוק בדרך 512081761</p>	<p>27.</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>וויס יוסף 054374905</p>	<p>28.</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>דני כהן 056401482</p>	<p>29.</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>פורום שתיל בע"מ 512281825</p>	<p>30.</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>מרבדים שרותי גינן בע"מ 511239691</p>	<p>31.</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>אופיר כהן עבודות גינן פיתוח ואחזקה בע"מ 512873779</p>	<p>32.</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>אדמונית חברה לגינן בע"מ 511331159</p>	<p>33.</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>גינות יסמין בע"מ 513109629</p>	<p>34.</p>

**פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015**

<p>המשתתף במכרז, וככל שמדובר בתאגיד גם מנהליו ובעלי המניות העיקריים בתאגיד (לעניין זה "בעל מניות עיקרי" – מי שמחזיק בלפחות 25% מהון המניות של התאגיד), לא הורשע בעבירות שהן אחת מאלה:  עבירות עוון או פשע;  עבירות שיש עימן קלון;  עבירות בגין מתן מענק, דורון או טובת הנאה כלשהי מכל מין או סוג;  עבירות לפי חוק ההגבלים העסקיים;  עבירות רכוש או מוסר.</p>	<p>ניסיון מוכח של במשך תקופה של לפחות שנתיים במהלך השנים 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, בביצוע עבודות אחזקה שותפת של שטחים מגוננים בהיקף של לא פחות מ - 200 דונם וזאת בעבור גוף אחד, כקבלן ראשי או כקבלן משנה</p>	<p align="center">I. שם המשתתף במכרז</p>	<p align="center">מס'</p>
<p align="center">נספח 9 או 9 א'</p>	<p>יש לצרף אישורים ו/או מסמכים אחרים, חתומים על ידי מזמין השירותים או על ידי הקבלן הראשי, המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז והיקף עבודתו כמפורט בסעיף 3.1 לעיל</p>		
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>הגן הקסום גינון ואחזקות  (2004) בע"מ 513547208</p>	<p align="center">.35</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>בוחבו מדאח 021941737</p>	<p align="center">.36</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>חימוביץ מיכאל 034501734</p>	<p align="center">.37</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>אבו סמיר עבדל חמיד  032965063</p>	<p align="center">.38</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>עדן בר חי בע"מ 513334326</p>	<p align="center">.39</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>רונדן גינון ופיתוח בע"מ  512695859</p>	<p align="center">.40</p>

**פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015**

מס' 1	נספח 5 – ביטוח	נספח 6 – הצהרת המעמד המשפטי	מע"מ	אישור על נכוי מס	ניהול ספרים	תעודת האגד או אישור רשם החברות	הבהרה מתאריך 18.03.2015	נספח 10
.1	V	V	V	V	V	V	V	V
.2	V	V	V	V	V	פרטי	V	V
.3	V	V	V	V	V	V	V	V
.4	V	V	V	V	V	פרטי	V	V
.5	V	V	V	V	V	פרטי	V	V
.6	V	V	V	V	V	פרטי	V	V
.7	V	V	V	V	V	V	V	V
.8	V	V	V	V	V	V	V	V
.9	V	V	V	V	V	פרטי	V	V
.10	V	V	V	V	V	V	V	V
.11	V	V	V	V	V	V	V	V
.12	V	V	V	V	V	V	V	V
.13	V	V	V	V	V	V	V	V
.14	V	V	V	V	V	V	V	V
.15	V	V	V	V	V	V	V	V
.16	V	V	V	V	V	V	V	V
.17	V	V	V	V	V	V	V	V
.18	V	V	V	V	V	V	V	V
.19	V	V	V	V	V	V	V	V
.20	V	V	V	V	V	V	V	V
.21	V	V	V	V	V	V	V	V
.22	V	V	V	V	V	V	V	V
.23	V	V	V	V	V	פרטי	V	V

**פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015**

מס'	נספח 1	נספח 5 – ביטוח	נספח 6 – הצהרת המעמד המשפטי	מע"מ	אישור על ניכוי מס	ניהול ספרים	תעודת האגד או אישור רשם החברות	הבהרה מתאריך 18.03.2015	נספח 10
.24	V	V	V	V	V	V	פרטי	V	V
.25	V	V	V	V	V	V	פרטי	V	V
.26	V	V	V	V	V	V	V	V	V
.27	V	V	V	V	V	V	V	V	V
.28	V	V	V	V	V	V	פרטי	V	V
.29	V	V	V	V	V	V	פרטי	V	V
.30	V	V	V	V	V	V	V	V	V
.31	V	V	V	V	V	V	V	V	V
.32	V	V	V	V	V	V	V	V	V
.33	V	V	V	V	V	V	V	V	V
.34	V	V	V	V	V	V	V	V	V
.35	V	V	V	V	V	V	V	V	V
.36	V	V	V	V	V	V	פרטי	V	V
.37	V	V	V	V	V	V	פרטי	V	V
.38	V	V	V	V	V	V	פרטי	V	V
.39	V	V	V	V	V	V	V	V	V
.40	V	V	V	V	V	V	V	V	V

12. עמידה בתנאי הסף המפורטים בפרק ג' למסמכי המכרז: כל המשתתפים במכרז, עומדים בתנאי הסף.

13. יצוין כי לגבי תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 בפרק ג' למכרז, בדבר היעדר הרשעות פליליות, נערכה פנייה למשטרת ישראל, על מנת לקבל מידע מהמרשם הפלילי לשם וידוא נכונות המידע שפורט בהצעות. נכון למועד הפנייה טרם התקבלה תשובה. על כן, ההמלצה לקבוע את עמידת המשתתפים בתנאי זה הינה בכפוף לתוצאות הבדיקה מול המרשם הפלילי.

14. לאור כל האמור לעיל, מוצע לאשר כי כל המשתתפים במכרז עומדים בתנאי הסף המפורטים בפרק ג' למסמכי המכרז, בכפוף לאמור בפסקה 13, בדבר הבדיקה מול המרשם הפלילי.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

15. בסעיף 4 בפרק ג' למכרז נקבע כי על המשתתפים לציין בהצעותיהם האם קיימים נגדם כתבי אישום או חקירות פלילית בעבירות המפורטות בסעיף 3.2 בפרק ג' למכרז, וכי העירייה רשאית לפסול משתתף שישנו נגדו כתבי אישום או חקירות כאמור. משתתף מספר 7 ומשתתף מספר 15 ציינו בהצעתם כי קיימים נגדם כתבי אישום בעבירות שונות (המסמכים הרלוונטיים מצ"ב כנספח 2). על מנת שהוועדה תוכל לשקול עניין זה, ולהחליט האם לפסול הצעות אלו או לא, **מוצע כי הוועדה תזמן משתתפים אלו לשימוע**, שבו תקבל מהם הבהרות נוספות בדבר הליכים אלו, בטרם קבלת החלטה בנושא.
16. בעת בחינת ההצעות למכרז, נמצאו מספר ממצאים, המעלים חשש כי משתתפים מס' 21, 25 ו-36 תיאמו את הצעותיהם אחד עם השני:
- א. בפרטי הקשר שמולאו בנספח 6 למכרז, כתובת המייל ומספר הטלפון של שלושת המציעים הינם זהים, וכן מספר הפקס של משתתפים 25 ו-36 הינם זהים (נספח 6 של משתתפים אלו מצ"ב כנספח 3).
- ב. ישנו דימיון בכתב היד בין ההצעות של משתתפים אלו.
- ג. בחינה של הצעות המחיר מעלה כי משתתפים אלו לא הציעו הצעות מחיר זהות באף אחד משטחי האחזקה, וכי מהשוואה של הצעות משתתפים אלו בלבד יוצא שלכל אחד משלושת המשתתפים ישנם מספר שטחי אחזקה שלגביהם הוא הזול ביותר.
17. לאור קיומם של סימנים אלו, **מוצע לזמן את משתתפים אלו לשימוע**, על מנת לקבל את התייחסותם לעניין זה, בטרם קבלת החלטה בנושא.
18. מבחינה של הצעות המחיר והשוואתן לאומדן העירייה עלה כי במקרים רבים ושנו פער משמעותי בין אומדן העירייה לבין הצעות המחיר של המשתתפים השונים. על מנת לבחון האם המשתתפים מסוגלים לבצע את השירותים הנדרשים במכרז במחירים שהוצעו על ידם, בשים לב לפערי המחירים בין הצעות המשתתפים במכרז לבין אומדן העירייה, מבקש האגף לזמן למתן זכות טיעון בדבר פער המחירים את המשתתפים במכרז המופיעים בטבלה המצורפת כנספח 4 לפניה זו.
19. לאור האמור לעיל מתבקשת הוועדה:
- א. לפסול את הצעת המשתתפים אשר נפל בהצעתם פגם של היעדר מסוימות לגבי שטחי אחזקה מסוימים, **לגבי אותם שטחי אחזקה בלבד**, המפורטים בטבלה בפסקה 7 לעיל.
- ב. לקבוע כי המשתתפים שנפל בהצעתם פגם של היעדר מסוימות לגבי שטחי אחזקה מסוימים עומדים בתנאי סעיף 1.2.1 בפרק א' למכרז.
- ג. לקבוע כי הפגמים שנפלו בערביות של משתתפים מספר 4, 26 ו-27 הינם פגמים טכניים, וערביות אלו עומדות בתנאי המכרז.
- ד. לקבוע כי כלל המציעים עומדים בתנאי הסף למכרז, בכפוף לתוצאות הבדיקה מול המרשם הפלילי.
- ה. לזמן את משתתפים 7 ו-15 לשימוע בנוגע לכתבי האישום הקיימים נגדם.
- ו. לזמן את משתתפים 21, 25 ו-36 לשימוע בנוגע לחשש כי המשתתפים תיאמו את הצעותיהם.
- ז. לזמן את המשתתפים המפורטים בנספח 4 לפנייה לשימוע בנוגע לפער בין הצעות המחיר שהגישו למכרז לבין אומדן העירייה.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

20. סעיף תקציב: מכרז מסגרת.
21. אומדן עלות שנתי: כ-48,000,000 ₪.
22. לאישורכם.

### דיון

אהרן פישר: פניה מספר 5 מכרז פומבי מספר 61/2015 ביצוע אחזקה ושיקום שטחים מגוננים המכרז פורסם בתאריך ה-12/03/2015 המועד האחרון להגשה היה ב-14/04/2015, פתיחת תיבת המכרזים התקיימה ב-19/04/2015 ונמצאו בתיבה 40 הצעות ואומדן העירייה. במהלך פתיחת ההצעות התברר כי המשתתף מספר 2 "טיבי מוחמד 036346062", הגיש רק חוברת אחת ורק את חלק ב' של מסמכי המכרז כלומר את הנספחים והצעות המחיר. למרות שאופן זה אינו תואם את הוראות הגשת מסמכי המכרז יש פה חוות דעת של הייעוץ המשפטי שמדובר פה בעצם בפגם טכני ולכן מבקשים כן לאשר את הצעתו. בטבלה מספר 7 ישנם מספר משתתפים במכרז שלגביהם נמצא שיש אי התאמות בטופס הצעת המחיר בשתי החוברות של משתתפי המכרז. אני אזכיר ואומר המשתתפים במכרז נדרשו להגיש הצעות ל-11 אזורים ו-19 מתחמים סה"כ 30 הצעות מחיר ולגבי חלק מהמשתתפים בחלק מההצעות הם לא מילאו את אותה הצעה בשתי החוברות. לפיכך יש צורך לפסול את הצעתם לאותם אזורים שבהם יש חוסר התאמה, לגבי יתר האזורים, יש לכם פה חוות דעת משפטית מנומקת ומפורטת שבגדול חוות הדעת אומרת שעדיף תמיד לקיים את ההצעות ככל שניתן ולכן לגבי יתר האזורים מבקשים כן לקבל את ההצעות שלהם.

איתי פנקס-ארד: אני לא יודע אם אתם מודעים לסיטואציה של הפתיחה החדר מלא בעשרות משתתפים ולמלא את החוברות הללו זו עבודת נמלים.

נתן אלנתן: מה זאת אומרת הטעות היא אצלנו?

איתי פנקס-ארד: לא, הטעות היא אצלם. הכוונה שמדובר בהליך כל כך מורכב שהמילוי של 30 הצעות הוא לא פשוט. אתה לא רושם סכום אחד וזהו.

נתן אלנתן: מה זאת אומרת? הוא יושב אצלו במשרד ועשה טעויות.

איתי פנקס-ארד: כן, אבל מדובר בהגשה מאד מורכבת. אני כמובן לא מבקש להכשיר את מה שהם טעו אני רק מסביר שמדובר בהליך לא פשוט ולכן זה נכון לאפשר לו להתמודד בכל שאר ההצעות שבהם הוא לא טעה.

נתן אלנתן: אם אצל ד"ר פישר הכשרנו אז הגיוני שגם פה.

אהרן פישר: כמפורט בסעיף מספר 10 לפנייה בהצעות מס' 4, 26 ו-27 היו טעויות בנוסח הערבות שצורפה להצעה, שוב הטעויות הללו הם טעויות קטנות וטכניות כמו שיכול ספרות של מספר המכרז או שיכול ספרות של התאריך וגם פה לפי חוות דעת של השירות המשפטי מדובר בפגמים טכניים בלבד ולכן ע"פ חוות הדעת המשפטית הם מבקשים להכשיר את הערבויות הללו ולקבל את הצעות המחיר שנסמכות על הערבויות הללו. כמו כן כפי שמפורט בסעיף 11 יש טבלה של עמידה בתנאי הסף של כלל המשתתפים במכרז ובעצם הועדה מתבקשת להכריז על כל המשתתפים כעומדים בתנאי הסף של המכרז ורק אלו שהיו להם חוסר התאמה בהצעות המחיר שלהם לגבי אותם אזורים ומתחמים לפסול את הצעותיהם לאותם אזורים ומתחמים בלבד. כמו שאתם רואים בסעיף 13 של הפניה יש תנאי סף שמתייחס להיעדר הרשעות פליליות, האגף יחד עם השירות המשפטי פנה למשטרת ישראל כדי לקבל מידע ולוודא את נכונות המידע שהגישו המשתתפים. טרם התקבלה תשובה ממשטרת ישראל בנושא ולכן הועדת מתבקשת בעניין הזה לקבוע את עמידת המשתתפים בתנאי סף זה בכפוף לתוצאות הבדיקה מול המרשם הפלילי.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

חיים גורן : אז יש משתתפים בהמתנה?

אהרן פיישר : האגף והשירות המשפטי עדיין עובדים על זה ועד הפעם הבאה שנדון בזה יסיימו את הבדיקה מול המידע שיתקבל ממשטרת ישראל. בהנחה שאין משהו שסותר את התצהירים שלהם שיש להם היעדר הרשעות אז אין בעיה בנושא. אנחנו אומרים שהם עומדים בתנאי הסף בכפוף לבדיקות אימות התצהירים. לגבי משתתפים מספר 7 ו-15 הם ציינו כי קיימים נגדם אישומים בעברות שונות כפי שנדרשו בתצהיר לפרט ולכן האגף מבקש לזמן משתתפים אלו לשימוע כדי לקבל הבהרות נוספות בדבר כתבי האישום שתלויים כנגדם. חוץ מזה ישנה סוגיה נוספת שמופיעה בסעיף 16 לגבי משתתפים מס' 21, 25 ו-36 כתובת המייל ומספרי הטלפון של שלושת המציעים שנרשמו היו זהים. כמו כן מספק הפקס של שניים מהם זהה. יש דמיון בכתב היד של המשתתפים הללו, הצעות המחיר שלהם לא זהות אבל ישנו חשש כי משתתפים אלו תיאמו מחירים.

חיים גורן : מה זה אולי?

אהרן פיישר : אולי. הנסיבות מראות שקיים חשש כזה.

חיים גורן : מה הם משתמשים באותם שירותי משרד?

אהרן פיישר : יכול להיות.

שמוליק קצילניק : צריך לבדוק את הנושא הכל יכול להיות.

אהרן פיישר : בגלל החשש מבקשים לזמן אותם לשימוע.

נתן אלנתן : יש איסור שמשתתף אחד יגיש מספר הצעות?

עו"ד שחר ציטלין : יש סעיף במכרז כי מציעים קשורים אינם יכולים להגיש מספר הצעות במכרז כגון : הורים אחים וילדים.

שמוליק קצילניק : 3 ההצעות הם מכפר אחד.

נתן אלנתן : אז אולי יש להם רק פקס אחד?

אהרן פיישר : יכול להיות ולכן אנחנו רוצים לזמן אותם לשימוע.

חיים גורן : רגע הם רשומים כשלוש חברות שונות?

אהרן פיישר : כן.

נתן אלנתן : זה כמו משרדי עורכי דין שמשתמשים באותו שירותי משרד.

אהרן פיישר : נכון מאד.

איתי פנקס-ארד : אבל גם אין הגיון להגיש 3 הצעות נפרדות.

חיים גורן : יש הגיון בזה. כי ככה אחד בטוח יקח.

אהרן פיישר : יש הגיון בזה כי העבודה מתחלקת בין 20-15 זוכים כאשר כל זוכה מקבל 2 אזורים.

עו"ד שחר ציטלין : הוא מגדיל לעצמו את מספר הזכיות האפשריות כיוון שכל זוכה יכול לזכות עד 2 אזורים.

שמוליק קצילניק : אם לכאורה מדובר באותו מציע אז במקום 2 אזורים הוא יכול לזכות ב-6 אזורים ומתחמים וזה משמעותי.

אהרן פיישר : כמו כן כפי שאתם רואים כנספח לפנייה יש את הצעות המחיר של המשתתפים ואנחנו מתייחסים לפערים ביחס לאומדן. יש פערים גדולים בין אומדן העירייה למציעים השונים. סימנו בטבלה את האזורים שבהם יש פער משמעותי בין ההצעה לאומדן העירייה. למעשה כל מה שמודגש בעצם מעיד על פער משמעותי בין האומדן להצעת המשתתף. האגף מבקש מהועדה לזמן למתן זכות טיעון את כל אותם אלו שיש פער מחירים גדול מאד בין הצעתם לאומדן העירייה. זה יוצא כמעט כולם, כ-36 משתתפים. ישנם 4 שלא מזומנים. אחד מהם, כנראה היתה לו טעות להערכתנו, הוא כתב את ההצעות מחיר שלו בשורה של התוספת במקום בשורה של ההפחתה.

נתן אלנתן : אז הוא פסול?

אהרן פיישר : לא, הוא לא פסול אנחנו פשוט לא מזמנים אותו כי ההצעה שלו יקרה. יכול שהוא טעה אבל זה לא

## **פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015**

רלוונטי לדיון שלנו ואין טעם לזמן אותו כי גם אם זו טעות אנחנו לא נתקן לו את הטעות ולכן אין טעם לשמוע אותו. השלושה הנוספים שלא מזמנים אותם הצעות המחיר שלהם בכל האזורים והמתחמים קרובים לאומדן. אתם צריכים להבין ששאר הקבלנים חלק מההצעות שלהם הם קרובים לאומדן וחלק לא ואנחנו מזמנים אותם על האזורים שהם לא. אנחנו גם קבענו 2 ישיבות מיוחדות בשביל זה שבוע הבא.

יהודה המאירי : אני רואה שיש מקומות שההצעות פסולות.

אהרן פיישר : הם פסולים באותם מקומות שיש חוסר התאמה בהצעות שהם הגישו בשתי החוברות.

שמוליק קצ'לניק : קיבלנו הרבה הצעות שהם נמוכות מהאומדן שלנו ואנחנו רוצים לשמוע מהקבלנים איך הם יכולים לעמוד במחירים הללו.

נתן אלנתן : כאשר הגישו עשרה משתתפים ומתוכם הגישו אחד או שניים שהם נמוכים מידי אז מזמנים אותם אבל במכרז הזה מחציתם נמצאים מתחת לאומדן שלך אז אולי יש בעיה באומדן אז לפני שרצים ומזמנים את כולם צריך לבדוק את האומדן.

שמוליק קצ'לניק : לכן אנחנו עשינו עבודה מקדימה. לקחנו חברה שבדקה את כל האזורים ואת כל המתחמים. היא עשתה טבלה מסודרת על פי פרמטרים מקצועיים כמה עולה לתחזק כל אזור. אני אפנה לאותם ספקים ויצג בפניהם את אותם פרמטרים והם יצטרכו להסביר לי איך הם מתחזקים את האזור או המתחם על פי הפרמטרים האלו. כמה עולה מערכות השקיה וכמה עולה מערכות האחזקה.

נתן אלנתן : אני רוצה לקחת לדוגמה את אזור מספר 1 כתבתם שמחיר האחזקה החודשי הוא 164 אש"ח. מה היה המחיר של המכרז הקודם.

אהרן פיישר : אני רוצה להגיד לך משהו לגבי המכרז הקודם.

שמוליק קצ'לניק : תראה אני לא זוכר את המחירים של המכרז הקודם בכל אזור ואזור לכן אני מדבר בגדול. הממוצע של ההצעות במכרז החדש הוא 36% מינוס. אם אתה לוקח את המכרז הקודם ובודק אותו פחות או יותר על אותם אזורים ומתחמים ממוצע ההצעות היו 18% במינוס. אז יש פה בעיה יש פה פער שהוא לא סביר.

אהרן פיישר : רגע אני רוצה לעשות סדר שמוליק, המכרז הקודם התנהל בשיטת הממוצעים וחשוב להבין את זה. לעירייה יש היסטוריה עם מכרז הגינון ובשוק הזה יש תחרות פרועה. כפי שאתם רואים תנאי הסף הם לא כאלו מחמירים ויכולים להשתתף הרבה אנשים וחברות וגם צריך הרבה זכיינים. בעקבות התחרות הפרועה הזאת האגף מתמודד במהלך כל המכרז עם בעיות של קבלנים שלא נותנים שירות ולא מבצעים את העבודה הביאו קבלני משנה ועוד תופעות שהיה קשה להתמודד איתם ובמהלך המכרז שמוליק נאלץ להוציא מספר קבלנים מהמכרז. במכרז הקודם ביצענו מכרז עם שיטה שונה שנקראת שיטת הממוצעים. השיטה הזאת בעצם מביאה אותך למחירי שוק יותר אמיתיים כי הזוכה במכרז הוא לא מי שנותן את המחיר הנמוך ביותר אלא מי שהכי קרוב לממוצע ולכן זה משקף את השוק באופן יותר אמיתי. והעובדה שהתקבלו מחירים שנחתכו בחצי. ומסיבות כאלו ואחרות לא יכולנו להמשיך ולהשתמש בשיטה הזאת וחזרנו לשיטה הקודמת של המחיר הזול ביותר כמובן ביחס לאומדן. האגף נערך לכך עם בדיקה מעמיקה יותר לכתבי הכמויות וחשב יותר על האומדן שהוא שם מראש ולכן הפערים כאן יצטרכו להיות מוסברים כי אם לא יש כאן בעיה.

נתן אלנתן : אבל קשה לי עם הבעיה הזאת, כשלוקחים אזור מסוים שבו כמעט כולם נתנו מחיר הרבה מתחת לאומדן, מה אתה כבר יכול לשאול אותם? מה אתה רוצה שהוא יענה לך? בדקתי וזה המחירים.

איתי פנקס-ארד : כל מה שאתה אומר זה מאד הגיוני אבל אלו דברים שקורים לנו פה כל הזמן.

נתן אלנתן : לא ברמה כזאת. שמתוך 40 משתתפים 36 משתתפים נמצאים מתחת לאומדן.

שמוליק קצ'לניק : הרב אלנתן בוא תסביר לי איך במכרז הקודם באותו אזור קיבלנו 18% מינוס ובמכרז הזה קיבלנו 36% הנחה. מה השתנה אתה יודע?

נתן אלנתן : אני לא יודע להסביר.

## **פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015**

שמוליק קצילניק : אני אגיד לך, הקבלנים האלו מוכנים להיכנס בכל מחיר. יש לך הצעות אפילו גבוהות מ-36%. יש הצעות של 45% במינוס. ואני אומר לך עובדתית אותו אזור שנתיים או שלוש אחרי זה קיבלת ב-18% מינוס, זה לא אומר שזה הפך להיות יותר קל. תנאי המכרז השתנו כי בשיטת הממוצעים הם היו צריכים לכוון למחיר השוק ופה הם צריכים לכוון למחיר להיכנס וזה הבדל משמעותי.

יהודה המאירי : כמה מתוך הקבלנים שהגישו יש להם ניסיון בעיר?

שמוליק קצילניק : פחות מחצי. הרוב הם חדשים.

יהודה המאירי : אם יש כאלו שאתם שבעי רצון מהם והם מציעים במינוס אזי יכול שהניסיון מלמד משהו?

שמוליק קצילניק : זה לא מדויק, במכרז הקודם ב-2009 אפשרנו קבלני משנה ועם הצעות מאד נמוכות וקיבלנו הצעות של 32%-30% מינוס ובנוסף הכניסו קבלני משנה שגזרו עליהם קופון של 15% ואז הגעת ל-40%, 45% הנחה ועבדו בעיר, אבל העיר היתה נראית במצב נורא. עכשיו אתה אומר לי מה הבעיה שלי כעיקרון עם הנחה של 36%? זה מצריך ממני להגביר את האכיפה לתת יותר קנסות. זאת אומרת מכרז עם הנחות כאלו אני יוצא למכרז מלחמה, מלחמה מול הקבלנים על התוצאות בשטח. אני מבקש לזמן אותם לועדה ויסבירו לי איך הם מתכוונים לעמוד במחירים הללו.

ניב יהושע : נוצר מצב עוד יותר אבסורד והוא ששכר המינימום עלה בחודש האחרון באופן משמעותי. אז איך הם אמורים לשלם את המשכורות עם הנחות הללו?

נתן אלנתן : אני מסכים איתך ניב אבל השאלה היא אחרת, ניקח לדוגמה את אזור 9 כל המשתתפים הראשונים נתנו לך הצעה מתחת לאומדן. אחד נתן 25% הנחה והשני נתן 27% הנחה. הפער ביניהם הוא זניח ואנחנו צריכים להחליט על סמך התרשמות לא מקצועית מי טענתו יותר טובה ומי פחות טובה. הראשון לדוגמה יודע לדבר אבל לא נותן עבודה והשני נותן עבודה אבל לא יודע לדבר והוא יפסיד.

שמוליק קצילניק : אני לא אומר לך את מי לקחת. אני נותן לך את חוות הדעת המקצועית שלי וגם מול המכרז הקודם יש פה פער עצום שאני לא מוכן לקבל אותו מבחינה מקצועית ואני רוצה לזמן אותם לועדת משנה אני לא מבין מה הבעיה.

נתן אלנתן : לא שיש בעיה. צריך לבדוק.

איתי פנקס-ארד : טוב נתן מה הבעיה? אין ברירה זה מה יש.

שמוליק קצילניק : אבל אני אבוא עם חוות דעת מקצועית.

נתן אלנתן : אבל לי קשה בכמויות כאלו של מציעים. כשאני צריך להכריע בין שניים אני עוד יודע לשאול שאלות אבל כשצריך להכריע בין 20 על אותו אזור שהם פחות או יותר כולם סביב אותו מחיר והחליט מי כן ומי לא. שמוליק קצילניק : ההמלצה שלי היתה להמשיך בשיטת הממוצעים כי היא השיטה היחידה שמשקפת את מחירי השוק.

איתי פנקס-ארד : לא רצו את השיטה הזאת.

שמוליק קצילניק : היה לנו ברור שאלו המחירים שנקבל. אני אמרתי לכולם שאלו המחירים שנקבל.

אהרן פיישר : רבותי אני מזכיר לכם שפרסנו לפניכם את הדילמות בעבר טרם היציאה למכרז.

חיים גורן : אנחנו ידענו את זה וזה היה צפוי ואמרנו שזה מה שנעשה.

שמוליק קצילניק : אמרתי את זה לפני לכולם. שינוי השיטה יביא למחירים שקיבלנו זה היה ברור.

אהרן פיישר : אנחנו נבקש גם מהמוזמנים ניתוחים תמחירים של ההצעות שלהם.

נתן אלנתן : אתה בטוח שהם יכולים להכין לך ניתוחים תמחירים.

שמוליק קצילניק : שמע אני לא נאיבי אני יודע שהם יבואו לועדה ויסבירו לך שהם יכולים ומסוגלים והם עובדים במקומות אחרים ויתנו את כל הסיבות, שהם קונים מטר דשא בשקל כי הם מכירים את בעל המשתלה, בקיצור כל הסיפורים האלו ידועים לנו. עשינו תחשיבים לכל האזורים והמתחמים עם חברה חיצונית.

## **פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015**

איתי פנקס-ארד : טוב בואו נתקדם.

שמוליק קצילניק : אני חושב שזה ראוי שנזמן אותם.

נתן אלנתן : גם אני חושב שזה ראוי רק לדעתי זה לא יספיק.

יהודה המאירי : בדיון באחד התאגידיים של העירייה היתה בעיה דומה בקנה מידה אחר בתחום אחר ושם אחד הקבלנים נשאל ובגילוי נאות הוא אמר שהפיקוח של התאגיד הוא לא כל כך קפדני ובמסגרת הפיקוח הזה הוא יסתדר. לכן אני חושב שחשוב שיצינו לנו אילו עובדים או חברות מתוך המשתתפים עובדים היום עם העירייה ומאילו הם שבעי רצון. אם הם שבעי רצון למה לא נחשוב היום שהם יורידו את המחיר.

שמוליק קצילניק : אנחנו נהיה שבעי רצון מ-18% מינוס לא מ-36% מינוס. דבר שני אני אומר שחשוב לי מאד שיהיו לי מלאי של קבלנים לפחות 20 קבלנים וזאת מהסיבה שאם בהתחלה נצטרך להעיף חלק מהקבלנים שלא יעמדו בתנאי המכרז, שיישארו לי מספיק קבלנים שאני אוכל לעבוד איתם.

נתן אלנתן : אנחנו יכולים להכריז על מספר זוכים לכל אזור?

אהרן פישר : לא ניתן. לפי שיטת החישוב אחרי שאתה מחיל כללי פסילה כאלו ואחרים אתה מכניס את כולם למטריצה ואיפה שיש לך את ההפרש הכספי הגדול ביותר, עליו אני מכריז ראשון וכך הלאה עובר לאזור הבא. ברגע שקבלן זכה בשני אזורים או מתחמים או שילוב שלהם אני מוציא את כלל ההצעות שלו מהמטריצה.

איתי פנקס-ארד : הבעיה היא בסופו של יום איך העיר תיראה בעוד שנתיים במחירים הנוכחיים.

שמוליק קצילניק : ברור לי דבר אחד שבמחירים הללו תהיה מלחמה כי במחירים הללו הם לא הולכים להרוויח.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 מישיבתה ביום 17.5.2015

### החלטה

מאשרים :

1. כי הפגם שנפל באופן הגשת הצעת המשתתף מספר 2 הינו פגם טכני, ולכן הוועדה מכשירה פגם זה.
2. לפסול את הצעת המשתתפים אשר נפל בהצעתם פגם של היעדר מסוימות לגבי שטחי אחזקה מסוימים, **לגבי אותם שטחי אחזקה בלבד**, המפורטים בטבלה לעיל :

מס' שם המשתתף במכרז	מספרי הפרקים על פי נספח 7, הצעת המחיר של המשתתף במכרז	שמות הפרקים (אזור או מתחם)
3	11, 23, 24	אזור 11 ; מתחם קריית שלום קיבוץ גלויות ; מתחם פארק החורשות
7	2	אזור 2
8	17, 22	מתחם סוזן דלל ; מתחם כפר שלם
23	1	אזור 1
26	17, 18, 19, 23, 30	מתחם סוזן דלל ; מתחם קלור ; מתחם שרונה ; מתחם קריית שלום קיבוץ גלויות ; מתחם מדרון יפו
38	5	אזור 5

3. כי הפגמים שנפלו בערביות של משתתפים מספר 4, 26 ו- 27 הינם פגמים טכניים, וערביות אלו עומדות בתנאי המכרז.
4. כי כלל המציעים עומדים בתנאי הסף למכרז, בכפוף לתוצאות הבדיקה מול המרשם הפלילי.
5. לזמן את המשתתפים המפורטים בנספח 4 לפנייה לשימוע בנוגע לפער בין הצעות המחיר שהגישו למכרז לבין אומדן העירייה, ולקבל מהם ניתוחים תמחיריים של הצעתם.
6. לזמן את משתתפים 7 ו- 15 לשימוע בנוגע לכתבי האישום הקיימים נגדם.
7. לזמן את משתתפים 21, 25 ו- 36 לשימוע בנוגע לחשש כי המשתתפים תיאמו את הצעותיהם. וכמפורט לעיל.

**פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 משיבתה ביום 17.5.2015**

**פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 37 משיבתה ביום 17.5.2015**

22.5.15

ליטל פחטר

רכזת מכרזים והתקשרויות

אהרן פישר

מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

27.05.15

עו"ד עדי שפריר

עוזרת ראשית ליועמ"ש

איתי פנקס ארד

יו"ר וועדת מכרזים

רון חולדאי

ראש העירייה

31/5/15

תאריך:

---

ליטל פחטר  
רכזת מכרזים והתקשרויות

---

אהרן פישר  
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

---

עו"ד עדי שפריר  
עוזרת ראשית ליועמ"ש

---

איתי פנקס ארד  
יו"ר וועדת מכרזים

---

רון חולדאי  
ראש העירייה

---

תאריך: